E 57/561
za 1866-1867

Е 57
561

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

ЕВПАТОРІЙСКАГО

УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО

СОБРАНІЯ.

БИБЛІОТЕКА
ХОЗЯЙСТВЕННАГО ДЕПАРТАМЕНТА
М. В. Д.

СИМФЕРОПОЛЬ.

—

ПЕЧ. ВЪ ТИП.-ТАВ. ГУБЕРН. ПРАВЛЕНІЯ.

1868.

Ъ
31090

Дозволе́но цензурою. 30 Января 1868 года.

Е 57
561

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

ЕВПАТОРІЙСКАГО

УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО

СОБРАНІЯ.

БИБЛІОТЕКА
ХОЗЯЙСТВЕННАГО ДЕПАРТАМЕНТА
М. В. Д.

Перваго 12 — 14 Сентября 1866 года.

Чрезвычайнаго съ 28 — Марта по 1-е Апрѣля 1867 года.

Перваго очереднаго съ 6 — 13 Октября 1867 года.

Государственная
ордена Ленина
БИБЛИОТЕКА СССР
им. В. И. ЛЕНИНА

49350-49

Первое засѣданіе 12 Сентября 1866 года.

1866 года Сентября 12 дня, по приглашенію Г. Евпаторійскаго уѣзднаго предводителя дворянства, Князя Махмутъ Бея Хункалова, прибыли въ залу Епаторійской городовой думы: члены Евпаторійскаго уѣзднаго земскаго Собранія, гласные отъ землевладѣльцевъ: надворный совѣтникъ Николай Андреевичъ Арендтъ, надворный совѣтникъ Графъ Андрей Ивановичъ Мамуна, дворянинъ Халиль Мурза Мансурскій, купецъ Капарій Кая оглу, коллежскій ассесоръ Матвѣй Андреевичъ Ковалевскій, губернскій секретарь Иванъ Алексѣевичъ Дуловъ: отъ г. Евпаторіи: Абла Бай Абдураманъ оглу, коллежскій секретарь Михаилъ Ставровичъ Маркаковъ, титулярный совѣтникъ Романъ Антоновичъ Лихошерстовъ, и отъ сельскихъ обществъ поселяне: Аджи Акай Ерсали оглу, Данило Коробіенко, Умеръ Кутлуша оглу и Аджи Мамбетъ Аджи Суинъ оглу, наконецъ членъ вѣдомства государственныхъ имуществъ, титулярный совѣтникъ Николай Ивановичъ Колосовъ. Евпаторійское земское Собраніе открыто г. Хункаловымъ, на основаніи 81 ст. полож. о земск учрежденіяхъ. За тѣмъ, по принятіи гласными присяги и повѣркѣ ихъ правъ, избранъ единогласно секретаремъ Собранія коллежскій секретарь Михаилъ Ставровичъ Маркаковъ. Послѣ этаго собраніе опредѣлило составъ уѣздной Управы: изъ предсѣдателя и 3 членовъ, и затѣмъ засѣданіе въ 2 часа по полудни закрыто, а слѣдующее назначено на 13 число, въ 10 часовъ утра.

Второе засѣданіе 13 Сентября.

Въ 10 часовъ утра, 13 Сентября, прибыли всѣ члены, бывшіе въ засѣданіи 12 Сентября, и кромѣ того гласные отъ землевладѣльцевъ: почетный гражданинъ Самуилъ Пампуловъ и отъ г. Евпаторіи купецъ Шоломъ Бобовичь, которыми принята присяга. За тѣмъ Собраніе единогласно опредѣлило, что предсѣдатель и члены Управы должны получать содержаніе. Послѣ чего, по большинству голосовъ 9-ть противъ 8-ми, назначено жалованье предсѣдателю 1000 руб. въ годъ, а членамъ Управы, также по большинству голосовъ 10 противъ 7, по 700 руб, каждому въ годъ, и на содержаніе Управы 3900 р., всего семь тысячь руб. сереб., и затѣмъ засѣданіе въ 2 часа по полудни закрыто и предположено открыть 13 Сентября, въ 5-ть, часовъ по полудни.

Второе засѣданіе 13 Сентября (вечернее.)

Въ 5 часовъ по полудни, 13 Сентября, г. предсѣдатель Собранія Князь Хункаловъ пригласилъ Собраніе къ составленію раскладки на покрытіе годоваго расхода по Евпаторійской Земской Управѣ въ количествѣ семи тысячь руб. сер. По этому поводу Собраніе принимало въ соображеніе, что правила о порядкѣ приведенія въ дѣйствіе полож. о земск. учреж. уполномочиваютъ Земское уѣздное Собраніе, для покрытія расходовъ на содержаніе уѣздной Земской Управы, дѣлать дополнительныя раскладки, но право это въ настоящее время не осуществимо за неимѣніемъ данныхъ, которыя могли-бы служить основаніемъ для составленія раскладки, что и указываетъ на необходимость отыскать средство пополнить вышеупомянутый расходъ, по указанію § 85 полож. о губерн. и уѣзд. земск. учрежденіяхъ, хотя бы позаимствованіемъ изъ суммъ, земству принадлежащихъ. Постановило: позаимствовать семь тысячь рублей, на годовой расходъ Евпаторійской земской Управы, изъ остатковъ губернскаго земскаго сбора, а при неимѣніи этаго источника, ходатайствовать чрезъ Г. Губернатора

о заимообразномъ отпускѣ нужной суммы изъ государственнаго земскаго сбора. Засимъ приступили, по предложенію предсѣдателя Собранія, къ выбору предсѣдателя и трехъ членовъ въ Евпаторійскую уѣздную Управу и трехъ гласныхъ въ губернское Собраніе. Предсѣдателемъ Управы единогласно избранъ членъ вѣдомства государственныхъ имуществъ титулярный совѣтникъ Николай Ивановичь Колосовъ; Большинствомъ 13 противъ 3-хъ,—въ члены Управы гласный Халиль Мурза Мансурскій; большинствомъ 11 противъ 5-ти, въ члены Управы гласный Данило Ивановъ сынъ Коробіенко, большинствомъ 10 противъ 6 въ члены Управы гласный титулярный совѣтникъ Романъ Антоновичь Лихошерстовъ; кромѣ того въ губернскіе гласные избраны единогласно: надворный совѣтникъ Николай Андреевичь Арендтъ, потомственный почетный гражданинъ Самуилъ Моше сынъ Памнуловъ и, большинствомъ 15 противу 1-го, коллежскій ассесоръ Матвѣй Андреевичь Ковалевскій. Послѣ чего засѣданіе закрыто въ 10 часовъ по полудни и назначено на 14 число, въ 11 часовъ по полуночи.

Четвертое засѣданіе 14 Сентября.

Въ 12 часовъ по полуночи прибыли: г. предсѣдатель собранія, Евпаторійскій уѣздный предводитель дворянства, Князь Хункаловъ, ч. вѣдомства палаты государственныхъ имуществъ Колосовъ и 10 гласныхъ. Въ этомъ засѣданіи собраніе, имѣя въ виду, что сверхъ суммы, назначенной въ 1 засѣданіи, 13 Сентября, на содержаніе земской Управы, необходимо еще единовременно на покупку мебели и прочихъ принадлежностей для Евпаторійской Земской Управы, всего 450 руб., постановило: для покупки мебели и прочихъ принадлежностей для земской Управы позаимствовать изъ остатковъ губернскаго земскаго сбора четыреста пятьдесятъ руб. сереб., а при невозможности исполненія этаго, чрезъ г таврическаго губернатора, ходатайствовать отъ земской Управы объ отпускѣ въ заимообразъ этой суммы

изъ государственнаго земскаго сбора. — Послѣ сего, по предложенію Князя Хункалова, единогласно избраны членами въ Евпаторійскій уѣздный училищный совѣтъ: титулярный совѣтникъ Николай Ивановичъ Колосовъ и губернскій секретарь Иванъ Алексѣевичъ Дуловъ. Наконецъ предсѣдателемъ же собранія предложенъ вопросъ о сотавленіи инструкціи для Евпаторійской земской Управы, согласно 67 ст. полож. о земск. учрежденіяхъ. На что гласный губернскій секретарь Дуловъ представилъ проэктъ инструкціи, для руководства Управы. Земское собраніе, разсмотрѣвъ его, постановило означенный проэктъ инструкціи земской Управѣ, по подписаніи всѣми наличными членами, утвердить и принять къ дѣлу, которое, со всѣми бумагами, на основаніи 8 ст. того же положенія, передать въ Евпаторійскую временную уѣздную коммисію, а засѣданіе уѣзднаго земскаго собранія закрыть.

ИНСТРУКЦІЯ

ЕВПАТОРІЙСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВѢ.

Евпаторійское земское собраніе находитъ, что оно далеко неимѣетъ подъ рукою средствъ къ положенію начала новаго устройства земскаго дѣла въ уѣздѣ, за недостаткомъ самыхъ необходимыхъ свѣдѣній и данныхъ, на которыхъ можно было бы основать безошибочные выводы. Съ этою цѣлью оно постановило снабдить Управу инструкціею, для будущаго образа ея дѣйствій и потому поручаетъ ей:

Первое.

Привести въ точную извѣстность: А) количество въ уѣздѣ земель, принадлежащихъ, какъ частнымъ владѣльцамъ, такъ равно обществамъ и казнѣ. Б) Недвижимыя имущества, заключающіяся въ разныхъ промысловыхъ заведеніяхъ, заводахъ, фабрикахъ, мельницахъ, ремесленныхъ заведеніяхъ, баняхъ и т. п. В) Собрать свѣдѣнія о капиталахъ, торговыхъ и промысловыхъ свидѣтельствахъ, промышленныхъ операціяхъ безъ промысловыхъ свидѣтельствъ, пристаняхъ

ярмаркахъ, базарахъ. Г) Питейныхъ заведеніяхъ, шинкахъ, трактирахъ, харчевняхъ, гостинницахъ, постоялыхъ дворахъ, штофныхъ лавочкахъ, а также складахъ вина, подвалахъ, какъ въ городѣ, такъ и уѣздѣ. Д) О недвижимыхъ имуществахъ въ уѣздѣ и городѣ и объ оцѣночной суммѣ сихъ имуществъ, какъ частныхъ, такъ и общественныхъ, равно и тѣхъ, которыя принадлежатъ собственно земству и городу.

Второе.

А) Составить проэктъ и собрать всѣ данныя, для уравнительной раскладки повинностей, т. е. привесть въ извѣстность и подробность цѣнность земель въ уѣздѣ, сообразно мѣстнымъ условіямъ и отдаленности отъ мѣстъ сбыта сельско-хозяйственныхъ продуктовъ, принявъ во вниманіе удобство путей сообщенія и населенность мѣстъ. Б) Обсудить вопросъ объ опредѣленіи налога на солепромышленность, полагая сборъ въ пользу земства съ соли при ея продажѣ, добытой изъ Евпаторійскихъ соляныхъ озеръ, и по возможности уровнявъ этотъ налогъ съ поземельнымъ налогомъ для чего пригласить при составленіи проэкта Гг. Евпаторійскихъ солепромышленниковъ. Также обложить и сакскія цѣлительныя грязи и вообще всѣ доходныя статьи въ уѣздѣ и городѣ, которыя невошли въ инструкцію, за недостаткомъ о нихъ свѣдѣній, равно и судоходство. В) Пріискать способы къ скорѣйшей и повозможности легчайшей для землевладѣльцевъ уплатѣ, числящихся на землѣ недоимокъ. Кромѣ того по возможности войти въ разсмотрѣніе межевыхъ плановъ и разобрать недоразумѣнія по общему владѣнію землями, для разъясненія: кто именно владѣетъ землею и какимъ количествомъ ея.

Третіе.

Собрать точныя свѣдѣнія: о состояніи путей сообщенія въ уѣздѣ и о средствахъ содержанія ихъ въ удовлетворительномъ видѣ, а равно и состояніи мостовъ, какъ уѣздѣ, такъ и въ городѣ.

Четвертое.

По народному продовольствію. На основаніи ст. 46 и 71 времен. правилъ представить подробныя свѣдѣнія о хлѣбныхъ магазинахъ, о количествѣ запасовъ въ нихъ и о состояніи этихъ запасовъ и кромѣ того соображенія: въ какой мѣрѣ хлѣбныя запасные магазины соотвѣтствуютъ своему назначенію.

Пятое.

О народномъ здравіи и обществен. призрѣніи: 1, Составить проэктъ касательно мѣръ пресѣченія заразительныхъ болѣзней, эпидемій и эпизоотіи:

2, Собрать свѣдѣнія о нищенствѣ, подробно разузнать отъ какихъ причинъ оно происходитъ и нельзя ли пріискать имъ работы по земскому хозяйству.

3, Изыскать средства къ уменьшенію пьянства въ народѣ.

4, Составить соображенія: на сколько практично устройство въ уѣздѣ аптекъ и содержаніе фельдшеровъ.

5, Обратить вниманіе на состояніе оспопрививанія въ уѣздѣ, т. е. собрать объ этомъ предметѣ свѣдѣнія и представить свои соображенія относительно распространенія его.

6, Обратить вниманіе на состояніе мясныхъ лавокъ, на чистоту ихъ, слѣдя за точнымъ исполненіемъ правилъ, установленныхъ уставомъ о скотобойняхъ.

Шестое.

По страхованію имуществъ. Собрать свѣдѣнія о количествѣ пожаровъ, причинѣ и средствахъ тушенія ихъ, составить соображенія о мѣрахъ и способѣ къ введенію взаимнаго застрахованія недвижимыхъ имуществъ, а также скота и полей, и на сколько это примѣнимо къ Евпаторійскому уѣзду.

Седьмое.

Составить предварительныя соображенія и изыскать средства къ заселенію опустѣвшихъ мѣстностей Евпаторійскаго уѣзда.

Восьмое.

Составить соображенія для замѣны натуральныхъ повинностей на денежныя, причемъ обратить вниманіе на подрядныя мѣстныя средства уѣзда и насколько эта замѣна можетъ облегчить всю тягость этихъ повинностей, падающихъ преимущественно на сельскія общества.

Девятое.

Объ образованіи, составить вѣдомость о состояніи тѣхъ учебныхъ заведеній, какими въ настоящее время владѣетъ городъ и уѣздъ, какими средствами они содержатся и содержаніе этихъ заведеній равномѣрно ли распредѣлено между національными сословіями города, по числу учащихся въ нихъ.

Десятое.

Позаботится объ охраненіи имуществъ жителей, пресѣченіемъ болѣе и болѣе распространяющагося воровства въ уѣздѣ, изыскать средства къ предупрежденію его, прося содѣйствія мѣстныхъ полицейскихъ властей.

Одинадцатое

Выдать избраннымъ въ губернскіе гласные единовременно двѣсти руб.

Двѣнадцатое.

Управа должна дѣйствовать иначе, какъ коллегіальнымъ порядкомъ при рѣшеніи дѣлъ, по которымъ не дано ей собраніемъ ясныхъ и положительныхъ указаній, а также при производствѣ торговъ, заключеній контрактовъ, принятіи и передачѣ какаго либо земскаго имущества и пріемѣ или выдачѣ вообще всякихъ денежныхъ суммъ, а равно и

суммъ, ассигновашныхъ на канцелярскіе расходы, кромѣ суммъ, идущихъ на содержаніе членовъ самой Управы, которое требуется и выдается предсѣдателемъ.

Тринадцатое.

Представлять ежегодно собранію отчетъ о занятіяхъ Управы въ продолженіи года, а также отчетъ объ израсходованіи суммы, назначенной на содержаніе Управы, по каждой статьѣ отдѣльно.

Четырнадцатое.

Войти въ обсужденіе съ городскимъ обществамъ объ устройствѣ въ г. Евпаторіи телеграфной станціи и соединіи ея, то есть Евпаторіи, съ Симферопольскимъ телеграфомъ и изъ какихъ источниковъ можетъ быть покрытъ расходъ по устройству его.

Пятьнадцатое.

Собраніе надѣется, что члены Управы, на которыхъ возложена тяжелая обязанность заботиться о благосостояніи ввѣреннаго ей уѣзда, будутъ дѣйствительными тружениками, и не станутъ взваливать всѣ дѣла на секретаря и канцелярію,какъ это бывало до настоящаго времени: такъ наприм, при собраніи разныхъ необходимыхъ свѣдѣній и статистическихъ данныхъ.

Шестьнадцатое.

Просить губернскихъ гласныхъ ходятайствовать, въ видахъ облегченія предстоящихъ земству расходовъ, о сокращеніи штатовъ тѣхъ учрежденій, въ которыхъ невстрѣчается болѣе надобности, т. напр. губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, такъ какъ теперь устройство бывшихъ крѣпостныхъ крестьянъ приходитъ къ концу и по многимъ имѣніямъ вѣроятно окончены выкупныя сдѣлки, чрезъ что дѣйствія мировыхъ учрежденій значительно уменьшились, а также просить ходатайствовать вообще объ уничтоженіи излишнихъ расходовъ, падающихъ на земство.

ЧРЕЗВЫЧАЙНОЕ ЗЕМСКОЕ СОБРАНІЕ.

Первое засѣданіе 28-го Марта 1867 г.

По неявкѣ вчера гласныхъ въ установленномъ числѣ, засѣданіе Евпаторійскаго земскаго собранія отложено на настоящій день. Нынѣ подъ предсѣдательствомъ предводителя дворянства Арсланъ Бея Тащи оглу составилось, въ земской Управѣ, собраніе изъ тринадцати гласныхъ, при членѣ отъ управленія государственныхъ имуществъ чиновникѣ Анисимовѣ и предсѣдателѣ земской Управы, титулярномъ совѣтникѣ Николаѣ Ивановичѣ Колосовѣ. Гласные явились: отъ землевладѣльцевъ — надворный совѣтникъ Николай Андреевичъ Арентъ, надворный совѣтникъ Андрей Ивановичъ графъ Мамуна, дворянинъ Халиль мурзы Мансурскій, купецъ Капарій Кая оглу, коллежскій ассесоръ Матвѣй Андреевичъ Ковалевскій, купецъ 2 й гильдіи Самуилъ Паппуловъ, губернскій секретарь Иванъ Алексѣевичъ Дуловъ; отъ Евпаторіи: Абла Бай Абдурамапъ оглу, коллежскій секретарь Михаилъ Ставровичъ Маркаковъ, коллежскій ассесоръ Романъ Антоновичъ Лихошерстовъ; отъ сельскихъ обществъ: — Данило Ивановичъ Коробіенко, поселянинъ Умеръ Кутлуша оглу и поселянинъ Аджи Мамбетъ Аджи Суинъ оглу.

По принятіи гласными присяги, избранъ секретаремъ собранія, единогласно, Николай Ивановичъ Колосовъ, затѣмъ приступлено было къ раскладкѣ дополнительнаго сбора на содержаніе уѣздной Управы, но окончательное рѣшеніе этаго дѣла отложено до слѣдующаго засѣданія на 29 число Марта.

Второе засѣданіе 29 Марта 1867 года въ 10 часовъ утра.

Земское собраніе занялось разсмотрѣніемъ докладовъ Управы о тѣхъ предметахъ, которые требуютъ расходовъ, могущихъ войти въ дополнительную раскладку, именно: о мѣрахъ для успѣшнаго развитія оспопрививанія и для оказанія первой медицинской помощи, (приложеніе 1). Земское собраніе постановило: нынѣшнихъ оспопрививателей уволить, а на мѣсто ихъ, кромѣ имѣющихся при Волостныхъ Правленіяхъ двухъ фельдшеровъ, опредѣлить третьяго и назначить каждому жалованья по 100 руб. въ годъ, всего 300 руб., кои внести въ смѣту дополнительнаго сбора. Кромѣ этаго назначить фельдшерамъ по 30 коп. за каждаго привитаго ребенка, съ тѣмъ, чтобы въ дѣйствительности привитія оспы было удостовѣреніе мѣстныхъ муллъ и сельскаго старосты или Волостнаго старшины. Сумму за каждаго ребенка употребить изъ общественнаго сбора на медицинскую часть, истребовавъ ее откуда слѣдуетъ. Что же касается до нравственнаго вліянія на магометанское сословіе, то просить Магометанское духовное правленіе принять всѣ зависящіе мѣры къ распространенію въ этомъ сословіи убѣжденія о пользѣ и необходимости оспопрививанія. А для повѣрки успѣшнаго хода послѣдняго и вообще дѣйствій фельдшеровъ на мѣстахъ, хотя и необходимо имѣть постояннаго врача, но за скудностію средствъ земства и по случаю бѣдственнаго положенія уѣзда, земское собраніе не можетъ нынѣ ассигновать на это сумму и поручаетъ Управѣ пригласить частнаго врача для этой надобности, съ выдачею ему изъ экстроординарныхъ суммъ Управы суточныхъ денегъ, по 4 руб. въ день, полагая приблизительно для разъѣзда въ годъ 30 дней, итого 120 руб. и на прогоны не болѣе 50 руб., всего 170 руб. Для снабженія же фельдшеровъ лекарствами употребить остатки изъ общественнаго сбора на медицинскую часть. Это опредѣленіе, согласно 90 ст. положен. о земск. учрежд., представить на утвержденіе г. таврическаго губернатора.

Въ засѣданіи 30 Марта земское собраніе слушали: 1-е, записку предсѣдателя Управы, 8 Марта, слѣдующаго содержанія: VII пункт. 2 ст. положен. о земск. учреж. предоставляется земству участіе въ попеченія о народно образованіи; инструкціею же земскаго собранія возложе на Управу составить вѣдомость относительно учебных заведеній города и уѣзда. Согласно порученію собранія, Управа затребовала отъ подлежащихъ вѣдомствъ необходимыя по этому предмету свѣдѣнія, которыя, до настоящаго времени, еще не доставлены вполнѣ. Между тѣмъ, вникая глубже въ этотъ предметъ онъ, предсѣдатель Управы немогъ незамѣтить, что для образованія мальчиковъ даны всѣми націями разныя, болѣе или менѣе удовлетворительныя средства, какъ въ городѣ такъ и уѣздѣ, для дѣвочекъ же ни одна нація не представила ни какихъ средствъ. Такая холодность въ отношеніи къ образованію дѣвицъ, будущихъ матерей, отъ правильнаго развитія которыхъ зависитъ правильное развитіе всего общества, воспринимающаго вмѣстѣ съ молокомъ матери всѣ ихъ физическія и душевныя силы, заставила его предсѣдателя Управы обратить вниманіе земской Управы на этотъ важный вопросъ въ дѣлѣ образованія Евпаторійскаго уѣзда, и предложить ей на обсужденіе: не найдетъ ли она возложнымъ три свободныя комнаты, въ которыхъ вовсѣ нѣтъ нужды для Управы, предоставить подъ училище, съ тѣмъ, чтобы отопленіе и содержаніе ихъ въ чистотѣ, оставалось на обязанности Управы, которой все равно приходится отопливать ихъ и содержать въ чистотѣ своими средствами — кромѣ того въ виду Управы есть 200 руб., ассигнованные на губернскихъ гласныхъ, но неподлежащіе выдачи имъ. Эти деньги могутъ быть, съ разрѣшенія земскаго собранія, предоставлены въ жалованье одной изъ образованныхъ дамъ, или дѣвицъ, имѣющей изъявить готовность обучать безплатно 10 дѣвочекъ крайне бѣдныхъ семействъ. Такое ничтожное пожертвованіе земства можетъ принести обществу двоякую пользу: во 1 облегчитъ участь 10 бѣдныхъ дѣвочекъ, которымъ предстоитъ безотрадная будущность, а также и ихъ семейства

и во 2-хъ положитъ начало правильному образованію женскаго пола въ Евпаторіи; ибо наставница, въ видахъ собственной пользы, позаботится о томъ, чтобы добросовѣстнымъ исполненіемъ своихъ обязанностей, увеличить число ученицъ, за которыхъ можетъ получать значительную сумму, конечно по обоюдному условію съ родителями ихъ, и такимъ образомъ, въ короткое время можетъ устроиться правильное женское училище. 2) Заключеніе членовъ Управы: — что они раздѣляютъ вполнѣ предположеніе предсѣдателя Управы объ устройствѣ на указанныхъ имъ основаніяхъ женскаго училища и полагаютъ, что если, съ развитіемъ этого училища, будетъ недостаточно предназначаемаго нынѣ для него помѣщенія, то къ снабженію училища большимъ помѣщеніемъ можетъ послужить пожертвованная въ пользу земства владѣльцемъ Тархановымъ земля, 200 десят., которая можетъ быть продана и на сумму, вырученную за эту землю, купленъ удобный для училища домъ, Постановили: возложить на Управу, — о женскомъ училищѣ и о возможности открыть въ Евпаторіи прогимназію, составить подробное соображеніе къ очередному земскому собранію; что же касается до сдѣланнаго землевладѣльцемъ Тархановымъ пожертвованія въ пользу земства 200 десят. земли, то поблагодарить его, а за тѣмъ, справившись нѣтъ ли на этой землѣ запрещенія и не предъявлено ли на нее споровъ, совершить, въ случаѣ свободности земли, дарственную запись, съ отнесеніемъ нужныхъ для этого издержекъ на суммы Управы.

Въ засѣданіи 30 Марта, земское собраніе, выслушавъ докладъ Управы, (приложеніе 2-е), о ремесленныхъ училищахъ нашло, что до полученія затребованныхъ отъ директора училищъ свѣдѣній, всякое заключеніе было бы преждевременнымъ, а потому постановило: поручить Управѣ подготовить подробное соображеніе по этому предмету къ очередному земскому собранію.

Земское собраніе по журналу Управы о больничномъ отдѣленіи (приложеніе 3-е и 4-е), постановило: поручить Управѣ, по соглашеніи съ Интендантскимъ управленіемъ, принимать больныхъ въ отдѣленіе въ случаѣ крайней необходимости, на основаніяхъ, установленныхъ для приказа общественнаго призрѣнія, съ тѣмъ, чтобы недостающая за содержаніе и пользованіе больныхъ плата, пополнялась изъ экономическихъ суммъ уѣздной Управы, съ употребленіемъ на это не болѣе 200 руб. сереб. А между тѣмъ составить подробное соображеніе и смѣту на содержаніе 20 кроватей для больныхъ изъ городскихъ и уѣздныхъ обывателей.

Евпаторійское земское собраніе слушали отзывъ думы на имя г. гласнаго Лихошерстова, относительно постройки телеграфа въ г. Евпаторію и ассигнованіи суммы на учебную часть. Постановили: увѣдомить голову г. Евпаторіи, что ходатайство земства о телеграфѣ останавливается только за недоставленіемъ Евпаторійскою думою, просимаго Управою отзыва городскаго общества. Что же касается до учебной части, то по этому предмету Управѣ поручено составить подробное соображеніе.

Земское собраніе слушали записку Управы слѣдующаго содержанія: таврическое губернское земское собраніе вслѣдствіе отношенія г. начальника губерніи и приложеннаго при немъ проэкта Бунскаго купеческаго сына Эбулдина, объ улучшеніи порядка отправленія натуральной подводной повинности, заключило передать этотъ проэктъ въ губернскую Управу, для соображенія, вмѣстѣ съ предположеніями по этому предмету уѣздныхъ Управъ, въ какой мѣрѣ указанія г. Эбулдина примѣнимы въ таврической губерніи. Губернская Управа, сообщая объ этомъ Евпаторійской земской Управѣ, отъ 17 Ноября 1866 года, съ приложеніемъ копіи упомянутаго проэкта, проситъ по собра-

нiи необходимыхъ свѣдѣній, представить свои соображенія, на обсужденія Евпаторійскаго уѣзднаго земскаго собранія и о заключеніи его увѣдомить въ свое время губернскую Управу. Въ проэктѣ этомъ Бунскій купеческій сынъ Эбулдинъ разъясняетъ неудобство и отяготительность для поселянъ отбыванія подводной повинности натурою, посредствомъ наряда людей и лошадей на станціонные пункты, для проѣзда чиновниковъ и возки сельскихъ почтъ, какъ это дѣлается въ Бунскомъ уѣздѣ, Симбирской губерніи. На этихъ пунктахъ остаются поселяне съ лошадьми по нѣсколько дней и, изнуривъ лошадей, теряютъ рабочее время, необходимое для посѣвовъ и уборки хлѣба. Въ замѣнъ этого, по мнѣнію Эбулдина, было бы удобнѣе, обративъ натуральную эту повинность въ денежную, назначить чиновникамъ земской Полиціи прогонныя деньги, до 3 т. руб. въ годъ, а крестьянамъ предоставить, по добровольному между ними соглашенію, возить чиновниковъ за прогоны. Послѣ этаго, содержимыя нынѣ въ городахъ, при полицейскихъ управленіяхъ, обывательскія лошади, для выѣзда чиновниковъ изъ города въ селенія, будутъ лишними и могутъ быть употреблены для возки сельскихъ почтъ. Что же касается до судебныхъ слѣдователей, разъѣзжающихъ нынѣ также безъ платы прогоновъ, то и имъ слѣдовало бы, по мнѣнію Эбулдина, выдавать прогонныя деньги на счетъ виновныхъ, а гдѣ таковыхъ неокажется, издержки эти принимать на счетъ казны. Принимая въ соображеніе, что подводная повинность для разъѣздовъ чиновниковъ и возки сельскихъ почтъ, въ Евпаторійскомъ уѣздѣ, неотбывается натурою, а въ замѣнъ натуральной повинности учреждены обывательскія станціи, которыя отдаются въ содержаніе съ торговъ, земская Управа находитъ, что вышеизложенный проэктъ Эбулдина не можетъ имѣть никакого примѣненія въ здѣшнемъ уѣздѣ. О чемъ и полагаетъ увѣдомить губернскую Управу, присовокупивъ ей, что мнѣніе г. Эбулдина относительно станцій при полицейскомъ управленіи, будетъ принято къ свѣдѣнію при дальнѣйшихъ соображеніяхъ Управы, имѣющихъ быть составленными по указаніямъ

опыта. Евпаторійское собраніе согласилось вполнѣ съ заключеніемъ Управы по проэкту Эбулдина о подводной повинности и постановило предоставить Управѣ увѣдомить объ этомъ губернскую Управу.

Засѣданіе Евпаторійскаго уѣзднаго земскаго собранія 31 Марта 1867 года, о дополнительной раскладкѣ.

Протоколами Евпаторійскаго земскаго собранія 1866 года, назначено на содержаніе Управы 7000 р. изъ нихъ: жалованья предсѣдателя 1000 руб, тремъ членамъ 2400 р. на содержаніе канцеляріи и всѣ прочіе расходы 3900 руб. и единовременно на меблированіе Управы 450 руб., а всего 7450 руб.; составленіе же раскладки на покрытіе этого расхода, земское собраніе, за неимѣніемъ въ то время данныхъ, которыя могли бы служить для этого основаніемъ, признало неосуществимымъ и, по указанію § 85 положенія о губернск. и уѣздн. земск. учрежд., единогласно постановило: позаимствовать на покрытіе означеннаго расхода изъ суммъ земству принадлежащихъ.

Во исполненіе чего, земская Управа, по опредѣленію 20 Ноября состоявшемуся, просила таврическую губернскую Управу о позаимствованіи изъ губернскаго или государственнаго земскаго сбора, въ счетъ 7450 руб., назначенныхъ на содержаніе и устройство этой Управы, 2000 р. Деньги эти, за исключеніемъ уплоченныхъ въ пользу почтъ на пересылку 7 р. 50 к. высланы губернскою Управою, съ тѣмъ, что бы уѣздная Управа, принявъ во вниманіе циркуляръ г. министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 19-го Ноября 1865 года за № 176, озаботилась, на основаніи 64 ст. правилъ о приведеніи въ дѣйствіе положенія, о безотлагательномъ составленіи уѣзднымъ земскимъ собраніемъ раскладки суммы, назначенной на содержаніе Управы, между городскими и сельскими обществами и землевладѣльцами уѣзда. По циркуляру г. министра внутреннихъ дѣлъ, за № 176, разрѣшено: разлагать дополнительный сборъ по тѣмъ самымъ свѣдѣніямъ, на коихъ основаны дѣйствующія раскладки гу-

бернскаго земскаго сбора, а по 9 ст. (примѣч.) временныхъ правилъ для земскихъ учрежденій, на первый годъ по открытіи земскихъ учрежденій, новые дополнительные сборы могутъ быть наложены только на предметы, уже подлежащіе земскимъ повинностямъ, за исключеніемъ ревизскихъ душъ, т. е. на земли и торговыя свидѣтельства. 1) Изъ свѣдѣній здѣшняго уѣзднаго казначейства, видно: что всей земли въ Евпаторійскомъ уѣздѣ, обложенной сборомъ на губернскія земскія повинности 527796 десят. 1584½ саж., но въ числѣ ея имѣется, какъ заявилъ членъ отъ управленія государственными имуществами г. Анисимовъ, 5995½ дес. казенной земли, показанной по списку казначейства за частными владѣльцами.

2) Торговыхъ свидѣтельствъ, по свѣдѣнію Евпаторійской городой думы, отъ 28 Марта 1867 г. за № 470, выдано на 1867 г., по г. Евпаторіи, причисленному по торговлѣ къ мѣстностямъ 4 класса:

Купеческихъ 1-й гильдіи . . . 31
2 й гильдіи . . . 53

По этимъ даннымъ можно обложить дополнительнымъ сборомъ земли по 1 3/7 коп. съ десятины, что составитъ съ 521,801 десят., — 7454 руб. 30 коп. и купеческія свидѣтельства, примѣняясь къ циркулярному предписанію г. министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 22 Ноября 1866 г. за № 246, по 25% съ рубля, вносимой въ казну цѣны, считая въ числѣ сихъ 25% и платимые уже нынѣ въ губернскій земскій сборъ: — съ 1-й гильдіи по 26 р. и со 2-й гильдіи по 6 р. На этомъ основаніи нужно обложить дополнительнымъ сборомъ: — 31 свидѣтельство 1-й гильдіи, платящія въ казну пошлинъ по 265 руб, за исключеніемъ уплоченныхъ на губернскія повинности по 26 руб и опредѣленныхъ по раскладкѣ таврическаго губернскаго земскаго собранія на содержаніе губернской земской Управы 9 р. 46¾ коп. еще по 30 руб. 78¼ к. съ каждаго, — 954 руб. 25 ¾ коп., 53 свидѣтельства 2-й гильдіи, платящія въ казну пошлинъ по 35 руб., — за исключеніемъ уплоченнымъ на губернскія повинности по 6 руб. и опредѣ-

ленныхъ по раскладѣ таврическаго губернскаго земскаго собранія на содержаніе губернской Управы 1 р. 25¼ к. еще по 1 руб. 49¾ коп. съ каждаго — 79 р. 36¾ к. Всего составитъ 8487 руб. 92½ коп.

На покрытіе же расхода по содержанію Управы въ одинъ годъ и омеблированіе потребно 7450 руб., да со времени открытія земскою Управой дѣйствій, съ 27 Ноября 1866 г. по 1 Января 1867 г. на жалованье предсѣдателю, членамъ и служащимъ въ Управѣ: 495 руб. 84¼ коп. на наемъ квартиры 15 руб., на отопленіе и освѣщеніе 15 р. и на канцелярскіе расходы 20 руб., итого 545 руб. 84¼ к. и кромѣ того на медицинскую часть, т. е. на содержаніе фельдшеровъ, по постановленію земскаго собранія 29 Марта 1867 г. состоявшемуся, — 300 р., а всего 8295 р. 84¼ коп. слѣдовательно менѣе противу предполагаемаго къ поступленію по этому проэкту дополнительнаго сбора, на 192 руб. 84¼ коп. Но для избѣжанія излишка пришлось бы дѣлить сумму налога на неудобныя къ разчету дроби, въ чемъ не предвидится надобности, если принять въ соображеніе, что въ Евпаторійскомъ уѣздѣ земли, показаны по свѣдѣніямъ казначейства въ значительно большемъ количествѣ противъ дѣйствительно имѣющихся, а потому часть слѣдующихъ сборовъ, можетъ недопоступить.

Раскладку эту на земли и на свидѣтельства 2 гильдіи земское собраніе утвердило единогласно, на свидѣтельства же 1-й гильдіи большинствомъ 11-ти голосовъ противъ 5 гг. гласныхъ:—Паппулова, Капарія, Аблабая, Аджи Мамбета Суинъ оглу и Умера Кутлуша оглу, желающихъ уменьшить раскладку на первогильдейскія свидѣтельства, вмѣсто 25% до 20%, находя плату 25% обременительною для купечества. Это опредѣленіе, вмѣстѣ со смѣтою и раскладкою, на основаніи 90 ст. полож. о земск. учр., представить г. таврическому губернатору на утвержденіе и поручить Управѣ, по утвержденіи ихъ, поступить согласно 24 ст. правилъ о земскихъ росписяхъ.

РАСКЛАДК

Дополнительнаго земскаго сбора съ Евпаторійскаго уѣзда, ...жаніе уѣздной Управы и медицинской части, предположеннаго Евпаторійскимъ уѣзднымъ чрезвычайнымъ земскимъ собраніемъ ...рта 31 дня 1867 года.

1) СБОРЪ СЪ ГИЛЬД... ...КИХЪ СВИДѢТЕЛЬСТВЪ.

ГОРОДА.	Съ свидѣтельствъ 1-й гил...									Свидѣтельствъ 2-й гильдіи.										Итого дополнительнаго земскаго сбора со свидѣтельствъ 1-й и 2-й гильдіи.	
	Число свидѣтельствъ.	Сумма ежегодной пошлины съ каждаго свидѣтельства платимой въ казну.		Сумма ежегоднаго сбора съ каждаго свидѣтельства на губернскія повинности.		Дополнительнаго земскаго сбора съ каждаго свидѣтельства,		...всѣхъ свидѣтельствъ дополнительнаго сбора.		Число свидѣтельствъ	Сумма ежегодной пошлины съ каждаго свидѣтельства платимой въ казну.		Сумма ежегоднаго сбора съ каждаго свидѣтельства на губер. повинности.		Дополнительнаго земскаго сбора съ каждаго свидѣтельства, на основаніи закона 21 ноября 1866 г.		Со всѣхъ свидѣтельствъ дополнительнаго сбора.			
		Р.	К.	Р.	К.	Р.		Р.	К.		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Уѣздный городъ Евпаторія . . .	31	265	—	26	—	30		...54	25 3/4	53	35	—	6	—	1	49 3/4	79	36 3/4	1033	62 1/2		
Всего. .	31	265	—	26	—	30		...54	25 3/4	53	35	—	6	—	1	49 3/4	79	36 3/4	1033	62 1/2		

2) Сборъ съ удобныхъ земель. (Уст. о зем. повин. 55)

ВЛАДѢНІЕ.	Количество десятинъ удобной земли, подлежащихъ сбору.	По сколько причитается дополнительнаго земскаго сбора съ каждой десятины.		Всего съ земель дополнительнаго земскаго сбора.	
		Р.	К.	Р.	К.
Частныхъ лицъ, обществъ поселянъ и вакуфа	521,801	—	$1^{3}/_{7}$	7454	30
Итого по десятинаго сбора . .	521,801	—	$1^{3}/_{7}$	7454	30

СМѢТА.

Дополнительнаго земскаго сбора на потребности Евпаторійскаго уѣзда, по предположенію Евпаторійскаго чрезвычайнаго земскаго собранія. 31-го марта 1867 года.

Потребности, падающія на дополнительный земскій сборъ:	НАЗНАЧЕНЫ СУММЫ.						Объясненіе.
	Съ 27 ноября 1866 г. по 1 января 1867 г. т. е. со времени открытія уѣздной Управы.		На 1867 годъ.		Итого.		
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
1) На содержаніе Евпаторійской уѣздной Управы, согласно опредѣленію Евпаторійскаго земскаго собранія 13 и 14 сентября 1866 г. и 64 ст. временныхъ правилъ по введенію земскихъ учрежденій . .	545	84 ¼	7450	—	7995	84 ¼	
2) На устройство медицинской части въ уѣздѣ. На основаніи опредѣленія Евпаторійскаго уѣзднаго чрезвычайнаго собранія 29 марта 1867 г.	—	—	300		300	—	
Всего по 2 ст. на дополнительный земск сборъ.	545	84 ¼	7750	—	8295	84 ¼	

Евпаторійское земское собраніе 31 Марта, выслушавъ словесный докладъ предсѣдателя Управы г. Колосова по дѣлу о проведеніи въ г. Евпаторію телеграфа, постановило поручить Управѣ увѣдомить телеграфное вѣдомство, что уѣздное земство готово оказать пособіе отводомъ квартиры для телеграфной станціи, съ отопленіемъ и освѣщеніемъ ея.

Евпаторійское уѣздное земское собраніе слушало заявленіе гласнаго отъ города г. Лихошерстова, по порученію здѣшней городовой думы, о томъ, что въ 13 ст. уст. о земск. повин. сказано: — отопленіе и освѣщеніе тюремъ, а также содержаніе тюремныхъ смотрителей или приставовъ, въ тѣхъ городахъ, которые, за содержаніемъ своей полиціи и прочими ихъ внутренними расходами, немогутъ на сіи предметы удѣлять надлежащей суммы изъ собственныхъ доходовъ, относятся на счетъ губернскихъ повинностей. До настоящаго времени расходъ сей былъ выполняемъ на счетъ городскихъ доходовъ, но какъ таковыхъ по смѣтѣ 1867 года назначено къ поступленію 8876 руб., 31½ коп, расходъ же на разныя городскія надобности простирается, по той же смѣтѣ, на 13323 руб., 86 коп., превышая доходъ на 4647 руб., 54½ к,, то по этому дума уполномочила гласнаго Лихошерства заявить собранію: неугодно ли будетъ ему принять въ соображеніе недостаточность городскихъ средствъ, на расходы по отопленію и освѣщенію тюрьмы, а также жалованье смотрителю и надзирателю оной, 1156 руб. 58. сереб., принять на счетъ земства. Земское собраніе постановило — поручить земской Управѣ войти въ разсмотрѣніе настоящаго ходатайства думы и составить соображеніе къ очередному земскому собранію; а между тѣмъ увѣдомить объ этомъ городовую думу.

Земское собраніе слушали: По составленной въ таврическомъ губернскомъ земскомъ собраніи раскладкѣ дополнительнаго сбора 19 т. руб., на содержаніе губернской

Управы, назначено съ земель всѣхъ уѣздовъ, по $^4/_{10}$ коп., съ десятины, и на этомъ основаніи на земли Евпаторійскаго уѣзда, заключающіяся, по свидѣніемъ казенной палаты, въ 527307 десят. наложено 2045 руб, $4^1/_7$ коп., а на земли Бердянскаго уѣзда — $393307^1/_2$ десят. — 1525 руб., $32^4/_7$ коп. сер. Цѣнность земель въ Евпаторійскомъ уѣздѣ отъ 3 до 8 руб., а средняя наемная плата до 35 коп., за десятину; въ Бердянскомъ же уѣздѣ десятина земли цѣнится отъ 25 руб., и выше, а приноситъ дохода отъ 1 до 10 руб., ежегодно. Находя, что сдѣланный на земли Евпаторійскаго уѣзда новый налогъ $^4/_{10}$ коп., на десятину, въ сравненіи съ другими уѣздами, особенно съ Бердянскомъ, крайне не уравнителенъ, земская Управа долгомъ считаетъ представить объ этомъ земскому собранію и прибавить свое мнѣніе, что въ видахъ общей пользы губерніи и въ возмѣщеніе за неуравнительность раскладки, слѣдуетъ просить губернское земское собраніе о представленіи Евпаторійскому уѣзду всей экономіи, которую соблюдетъ уѣздное земство изъ губернскихъ сборовъ. Собраніе постановило: поручить г.г. губернскимъ гласнымъ наблюдать за распредѣленіемъ губернскаго земскаго сбора на евпаторійскій уѣздъ соразмѣрно цѣнности и доходности земли его, въ сравненіи съ другими уѣздами.

Евпаторійское земское собраніе, выслушавъ предложеніе г. предсѣдателя его Арсланъ Бея Таши оглу, относительно выдачи суточныхъ денегъ членамъ Управы, во время разъѣздовъ ихъ, по дѣламъ службы, постановило — поручить Управѣ выдавать членамъ ея, изъ экстроординарныхъ суммъ, суточныя деньги по 65 коп. въ день, заботясь о возможно меньшемъ расходованіи денегъ на этотъ предметъ, а также представивъ собранію подробный отчетъ въ нихъ.

Земское собраніе, по выслушаніи опредѣленія Управы, отъ 21 Марта, о хлѣбныхъ сельскихъ запасахъ, (прилож. 5), соглашаясь вполнѣ съ изложенными Управою доводами и

предположеніями, предоставило ей дать этому дѣлу дальнѣйшій ходъ въ порядкѣ, изложенномъ въ заключеніи Управы.

Земское собраніе слушали: докладъ Управы, 17 Февраля, что Сакскій священникъ, представивъ выданное ему изъ таврической палаты государственныхъ имуществъ открытые предписаніе, 1 Февраля 1866 года, на взысканіе обывательскихъ лошадей безъ прогоновъ, ходатайствовалъ о выдачѣ ему новаго билета, почему Управа, принимая во вниманіе, что большая часть государственныхъ крестьянъ, принадлежащихъ къ приходу Сакской церкви, неимѣютъ возможности посылать за священникомъ свои подводы, а между тѣмъ всѣ они участвуютъ въ денежномъ сборѣ на содержаніе обывательскихъ станцій, выдала священнику Семену Бабанскому билетъ на двѣ лошади, безъ платежа прогоновъ, срокомъ на одинъ мѣсяцъ, для разъѣздовъ до всѣхъ деревень, населенныхъ русскими, причисленными къ приходу Сакской церкви; точно также снабдила билетомъ одного изъ Евпаторійскихъ священниковъ, для проѣздовъ въ деревни Донузлавъ, Аджи Мусса и Чонгурчи, собраніе заключило: — такъ какъ поселяне, участвуя въ общихъ земскихъ сборахъ, платятъ еще по 1 рублю съ души на подводную повинность, то собраніе находитъ это распоряженіе Управы на настоящій годъ правильнымъ.

Земское собраніе, въ засѣданіи своемъ обсуждая вопросы о положеніи края, обратило вниманіе на безвыходное положеніе многихъ землевладѣльцевъ, имѣнія которыхъ находятся въ залогѣ по капиталамъ общественнаго призрѣнія и сельскій промышленности, а за неплатежъ процентовъ въ эти кредитныя установленія, должны поступить въ продажу.

Уѣздное земское собраніе, имѣя въ виду бѣдственное положеніе края, обезлюдѣвшаго, по выходѣ татаръ и разореннаго повторительными неурожаями, засухами и падежами скота и овецъ, а также невозможность, въ которую

постановлены землевладѣльцы уплатить, не только ссуды, но и проценты, положило нужнымъ ходатайствовать чрезъ губернское земское собраніе, предъ начальствомъ, объ облегченіи уплаты долговъ тѣхъ землевладѣльцевъ, имѣнія которыхъ заложены въ упомянутыя кредитныя установленія.

Въ нынѣшнемъ году назначено въ продажу, за неплатежъ процентовъ, до сорока имѣній въ Крыму. Такое значительное количество имѣній, поступающихъ въ продажу, ясно доказываетъ, что не уплата долговъ зависитъ не отъ вины отдѣльныхъ лицъ, но отъ причинъ — общихъ всему краю, и въ большинствѣ случаевъ неустранимыхъ единичными усиліями и стараніями. При нынѣшнемъ застоѣ торговли и общемъ безденежьи, нельзя предположить въ Крыму столько свободныхъ капиталовъ, чтобы имѣнія могли быть куплены по ихъ дѣйствительной цѣнѣ. Въ большинствѣ случаевъ нужно ожидать, что торги на мѣстѣ, по неимѣнію въ краю денегъ, не состоятся и будутъ переведены въ столицы, гдѣ, покупаемыя за глаза, имѣнія не только не продадутся за дѣйствительную ихъ стоимость, но не выпесутъ и той суммы, за неплатежъ которой онѣ поступаютъ въ продажу. Отъ этого необходимо произойдетъ не только разореніе владѣльцевъ, но и значительныя потери для кредитныхъ установленій, которые неполучатъ обратно даже своихъ затраченныхъ денегъ.

Въ виду вышеозначенныхъ обстоятельствъ, уѣздное земское собраніе ходатайствуетъ о пріостановленіи продажи имѣній въ Крыму за уплату процентовъ, и если правительство найдетъ это возможнымъ, прощеніе числящихся въ недоимкѣ по капиталамъ общественнаго призрѣнія процентовъ.

Нѣкоторые изъ владѣльцевъ имѣній, заложенныхъ въ приказъ общественнаго призрѣнія, по неплатежу процентовъ и не представленію поповительныхъ оцѣночныхъ свидѣтельствъ въ опредѣленный срокъ, немогли воспользоваться Высочайше дарованнымъ правомъ разсрочки долговъ на 26 лѣтъ уѣздное земское собраніе ходатайствуетъ о томъ, чтобы владѣльцамъ такихъ имѣній, при уплатѣ ими процентовъ и представленіи оцѣночныхъ свидѣтельствъ, было снова разрѣшено

воспользоваться дарованнымъ правомъ разсрочки долговъ на 26 лѣтъ.

Наконецъ Евпаторійское уѣздное земское собраніе особенно ходатайствуетъ о томъ, чтобы тѣмъ изъ землевладѣльцевъ, имѣнія которыхъ заложены по займамъ изъ капитала сельской промышленности, было также предоставлено право просить разсрочки платежа, занятыхъ ими изъ означеннаго капитала сельской промышленности, денегъ, на томъ же основаніи, какъ и изъ капитала общественнаго призрѣнія, на 26 лѣтъ.

Земское собраніе, выслушавъ соображенія предсѣдателя Управы, изложенныя имъ въ предложеніи земской Управѣ, отъ 24 Марта (прилож. 6) и особое мнѣніе, представленное имъ собранію, (приложен. 7), о сокращеніи расходовъ на содержаніе обывательскихъ станцій, согласилось вполнѣ съ его предположеніями и постановило представить ихъ на разсмотрѣніе и окончательное разрѣшеніе губернскаго земскаго собранія.

Евпаторійское земское собраніе слушало записку предсѣдателя Евпаторійской земской Управы г. Колосова о соляномъ промыслѣ (прилож. 8) и пришло къ слѣдующему заключенію: по смыслу 13 ст. времен. правилъ для земскихъ учрежденій и приложен. къ 55 ст. устава о земской повинности поземельнымъ налогомъ облагаются только тѣ земли, которыя по межевымъ планамъ, считаются удобными, неудобныя же земли изъяты отъ налога. Соляныя озера, засухи и береговая полоса земли, къ нимъ прилегающая, значатся въ числѣ земель неудобныхъ и на этомъ основаніи необлагаются поземельнымъ сборомъ: между тѣмъ, по силѣ 2-й ст. времен. прав., земскія учрежденія имѣютъ право облагать имущества сборомъ, смотря по ихъ стоимости и степени ихъ доходности. Очевидно, что относительно соляныхъ озеръ, общее положеніе о поземельномъ окладѣ

требуетъ внимательнаго разъясненія, и соляныя озера, приносящія казнѣ въ одномъ Евпаторійскомъ уѣздѣ до ½ милліона рублей доходу, должны быть разсматриваемы не какъ неудобныя земли, а какъ весьма доходныя статьи, которыя должны участвовать въ поземельномъ сборѣ, сообразно ихъ доходности. Доходность и стоимость соляныхъ озеръ можетъ быть легко опредѣлена тою цыфрою дохода, которую правительство извлекаетъ изъ нихъ, какъ за право выволочки соли, такъ и налагаемымъ на соль акцызомъ. Доходъ этотъ, будучи извлекаемъ изъ природнаго источника, долженъ участвовать въ исполненіи нуждъ земства, на равнѣ съ другими, дающими доходъ, земельными угодьями; а потому земское собраніе положило: просить г. начальника губерніи ходатайствовать у высшаго начальства о томъ, чтобы въ пользу земства Евпаторійскаго уѣзда, правительство уступило по 2% съ чистаго дохода отъ соли, по примѣру того, какъ оно это дѣлаетъ съ чистаго дохода съ казенныхъ оброчныхъ статей, земель, лѣсовъ. Если же правительство найдетъ такую мѣру неудобною, то просить г. губернатора ходатайствовать о привлеченіи соляныхъ промысловъ къ участію въ земскихъ повинностяхъ, уступкою половины попудной платы (копѣйки съ пуда), получаемой казною за право добычи соли изъ казенныхъ озеръ Съ тѣхъ же частныхъ и казенныхъ мѣстъ добычи соли, которыя не платятъ этой попудной платы, уступить въ пользу земства по ½ коп., съ налагаемаго на пудъ соли акцыза, во избѣжаніе новаго дополнительнаго налога.

За тѣмъ земское собраніе положило напечатать мнѣніе г. Колосова съ протоколомъ собранія по этому предмету и одинъ экземпляръ, вмѣстѣ съ копію прошенія, поданнаго Евпаторійскими солепромышленниками г. министру финансовъ, препроводить въ губернскую Управу, для предъявленія 1-му имѣющему быть, губернскому земскому собранію, съ тѣмъ, что не найдетъ ли оно возможнымъ, въ видахъ развитія торговли, промышленности и мѣстнаго заселенія края, въ силу VI и XII §§ — 2-й ст. общ. полож. о земск. учр., ходатайствовать о совершенной отмѣнѣ акцыза, или объ

измѣненіи существующаго теперь стѣснительнаго налога на соль.

Евпаторійское уѣздное собраніе, по выслушаніи записки предсѣдателя Управы, объ уравненіи натуральной повинности по истребленію саранчи (приложен. 9), постановило: такъ какъ мѣры по истребленію саранчи, высказнныя въ мнѣніи предсѣдателя Управы г. Колосова, могутъ быть исполнены только средствами всей губерніи, то передать это мнѣніе, вмѣстѣ съ заключеніемъ Управы, на обсужденіе губернскаго земскаго собранія.

Въ засѣданіи 1-го Апрѣля земское собраніе слушали заявленіе гласнаго отъ поселянъ Данила Ивановича Коробіенко, который объяснилъ, что поселяне, участвуя въ платежѣ земскаго сбора съ душъ и земель, платятъ ещё по 1-му руб. сер., съ души на содержаніе станцій. Между тѣмъ правительство, видя затруднительное состояніе поселянъ, въ заботливости своей о благѣ ихъ, предоставляло губернскому начальству дополнять расходы па станціи изъ оставшагося не разданнымъ по обществамъ татарско—Ногайскаго мирскаго капитала. Но съ переходомъ подводной повинности въ завѣдываніе земства, положеніе поселянъ въ этомъ отношеніи не только не облегчилось, но даже можетъ быть еще болѣе тяжелымъ за увеличеніемъ земскаго сбора, то г. Коробіенко проситъ земское собраніе неотказать въ ходатайствѣ предъ высшимъ начальствомъ о предоставленіи земству, — для облегченія поселянъ въ подводной повинности, — оставшагося нераздаинымъ татарско-Ногайскаго мирскаго капитала, а также остатковъ за раздачею перевознаго капитала, слѣдовавшаго поселянамъ за военное время, постановило: — просить ходатайства губернскаго земскаго собранія о предоставленіи земству, для облеченія поселянъ въ подводвой повинности, остатковъ отъ татарско-Ногайскаго мирскаго капитала, а также нераздаинныхъ за выходомъ татаръ и ногайцевъ, суммъ за перевозку въ военное время тяжестей; за тѣмъ закрыть засѣданіе чрезвычайнаго земскаго собранія.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

ПЕРВАГО ОЧЕРЕДНАГО СОБРАНІЯ.

Первое засѣданіе.

1867 года Октября 6-го дня, прибывшіе гласные Евпаторійскаго земскаго собранія: графъ Мамуна, Дуловъ, Капарій Кая оглу, Абла Бай, Лихошерстовъ, Халиль мурза Мансурскій, Панпуловъ, Умеръ Кутлуша оглу, Аджи Мамбетъ Суинъ оглу, членъ вѣдомства государственныхъ имуществъ Анисимовъ и предсѣдатель Управы Колосовъ, подъ предсѣдательствомъ исправляющаго должность предводителя дворянства Кази Бея Балатукова, открывъ сего числа первое засѣданіе, постановили: по 77 ст. полож. о земск. учрежденіяхъ для засѣданія уѣзднаго земскаго собранія положенъ десятидневный срокъ; по 78 же ст., тогоже положенія, засѣданія уѣзднаго земскаго собранія могутъ быть, въ случаѣ надобности и по ходатайству самаго собранія, продолжены, съ разрѣшенія г. начальника губерніи. Между тѣмъ въ Сентябрѣ мѣсяцѣ сельскія занятія требуютъ личнаго наблюденія самаго хозяина и отлучка отъ этаго помѣщиковъ и поселянъ сопряжена съ значительными потерями для нихъ; къ тому же бывшая ярмарка въ с. Каховкѣ призвала къ себѣ не только торговое сословіе, но и сельскихъ хозяевъ; почему и засѣданія земскаго собранія, назначенныя 27 сентября, могли состояться только сего числа, то просить г. начальника губерніи, во вниманіе означенныхъ обстоятельствъ, разрѣшить продолженіе засѣданій земскаго собранія впредь на десять дней, а на будущее время не найдетъ ли Его Пре-

восходительство возможнымъ войти съ ходатайствомъ предъ высшимъ правительствомъ объ отдаленіи срока созыва очередныхъ уѣздныхъ земскихъ собраній на вторую половину Октября мѣсяца, согласно ходатайству о томъ и симферопольскаго земскаго собранія.

Второе засѣданіе 7-го Октября.

Евпаторійское земское собраніе, состоящее изъ 10 гласныхъ, бывшихъ во вчерашнемъ засѣданіи, кромѣ Напулова, подъ предсѣдательствомъ исправляющаго должность предводителя дворянства Кази Бея Балатукова, на основаніи 61 § правилъ о приведеніи въ дѣйствіе положен., о земск. учрежд., приступило къ повѣркѣ правъ гласныхъ; при чемъ были доложены: заявленіе г. Евпаторійскаго мироваго посредника о состояніи подъ судомъ гласнаго отъ поселянъ д. Уланъ-Эли, Аджи Мамбета Суинъ оглу, отзывъ Евпаторійскаго уѣзднаго суда, отъ 3-го Октября за № 2212, на запросъ Управы и объясненіе самаго гласнаго Аджи Мамбета. По обсужденіи этихъ бумагъ и 17 ст. полож. о земск. учрежд., земское собраніе единогласно нашло Аджи Мамбета, неимѣющимъ права на участіе въ земскихъ собраніяхъ, какъ состоящаго подъ уголовнымъ судомъ по дѣлу объ ограбленіи, въ числѣ прочихъ татаръ, лавки Евпаторійскаго мѣщанина Шолеме Айваза, которое представлено судомъ на ревизію въ уголовную палату 25 Ноября 1865 г. № 395, но рѣшено ли оно или нѣтъ — неизвѣстно. А потому земское собраніе постановило, большинствомъ голосовъ, 9 противъ 1-го (мнѣніе котораго прилагается), пригласить чрезъ Управу, на мѣсто гласнаго Аджи Мамбета, кандидата по немъ, поселянина д. Найманъ — Эмурзака Асанъ оглу, получившаго высшее число избирательныхъ шаровъ на Кульсадыкскомъ сельскомъ избирательномъ съѣздѣ, о чемъ и сообщить нынѣ же г. начальнику губерніи, а Аджи Мамбету, согласно словесной просьбѣ его, выдать копію съ этаго протокола. За тѣмъ остальные прибывшіе гласные имѣютъ право на участіе въ собраніи. Послѣ этаго былъ избранъ секретаремъ собранія предсѣ-

датель Управы Колосовъ. Наконецъ былъ слушанъ отчетъ Управы, но дальнѣйшее разсмотрѣніе его отложено на слѣдующее засѣданіе. — (Приложеніе 10)

Третье засѣданіе 9-го Октября.

Земское собраніе, по выслушаніи докладовъ Управы: о больничномъ отдѣленіи (прилож. 11), о медицинской части (прилож. 12), надежѣ скота (прилож., 13 и 14), о застрахованіи крестьянскихъ строеній и скота (прилож. 15), постановило: 1, о больницѣ: кромѣ 1200 руб., назначенныхъ въ жалованье земскому врачу, который будетъ завѣдывать больничнымъ отдѣленіемъ, ассигновать въ пособіе на больницу отъ земства 1035 руб., болѣе же этаго оно не въ силахъ выдавать, при скудности своихъ средствъ; но вмѣстѣ съ этимъ въ больницу принимать лицъ гражданскаго вѣдомства, на основаніяхъ приказа общественнаго призрѣнія и военныхъ, а также снестись, чрезъ г. губернатора, съ интендантствомъ объ участіи въ платежѣ за квартиру военнымъ вѣдомствомъ. Но такъ какъ отпускъ назначеннаго отъ земства пособія больницѣ не можетъ скорѣе послѣдовать, какъ въ будущемъ году, по утвержденіи смѣты и раскладки земскихъ сборовъ, то повторить и отъ собранія ходатайство Управы у г. начальника губерніи объ отпускѣ изъ городскихъ доходовъ слѣдующей больницѣ за Сентябрьскую треть суммы 2) На отмѣну застрахованія крестьянскихъ строеній, какъ безопасныхъ отъ огня, и на введеніе вмѣсто него застрахованія скота, земское собраніе изъявляетъ согласіе по проэкту, составленному Управою, если послѣднее будетъ введено по всей губерніи.

Вечернее засѣданіе 9 го Октября.

Евпаторійское земское собраніе, по выслушаніи отчета земской Управы и приложенныхъ при немъ № 16 докладовъ, постановило: 1-е относительно поземельной собственности, поручить Управѣ собрать всѣ данныя для уравнительной раскладки повинностей, какъ было предположено въ первой

инструкціи, — т. е. привесть, на съѣздахъ землевладѣльцевъ, при раздѣленіи уѣзда на участки, въ извѣстность и подробную цѣнность земли, сообразно мѣстнымъ условіямъ, отдаленности отъ мѣста сбыта сельско-хозяйственныхъ продуктовъ. Для чего раздѣлить земли на разряды, включивъ въ нихъ и значащіяся въ планахъ подъ именемъ неудобныхъ земель. Что же касается до плановъ на многія дачи, которые во время войны утрачены, то о высылкѣ недостающихъ плановъ въ уѣздный судъ, войти съ ходатайствомъ чрезъ губернское начальство. 2) Въ отношеніи оцѣнки уѣздныхъ недвижимыхъ имуществъ, вовсе отложить распоряженіе, такъ какъ онѣ особыхъ доходовъ не приносятъ, хотя и увеличиваютъ цѣнность нѣкоторыхъ имѣній, а о промысловыхъ статьяхъ собрать свѣдѣнія при опредѣленіи цѣнности земли на съѣздахъ. 3) Въ отношеніи отчетности натуральныхъ повинностей, выслать въ волостныя правленія книги, изъ которыхъ правленія будутъ доставлять въ Управу полугодовыя вѣдомости, прося лица, получающія квартиры и подводы, выдавать росписки, кромѣ лицъ военнаго вѣдомства, для которыхъ установлены особыя правила въ уст.ав. о земск. повинности. Управа же обязывается снестись съ г. мировымъ посредникомъ о наблюденіи за своевременнымъ введеніемъ этихъ книгъ. Также снестись съ высшимъ начальствомъ о назначеніи къ сакскому этапному дому сторожа изъ военныхъ чиновъ, подобно тому, какъ это заведено при другихъ этапныхъ домахъ. При неуспѣхѣ же въ этомъ ходатайствѣ, просить объ отнесеніи расхода для доставки воды въ этотъ домъ и наемъ сторожа на губернскій земскій сборъ. 4) Относительно обложенія судоходства сборомъ (прилож. 17), въ пользу земства, войти съ ходатайствомъ о предоставленіи права земству взымать со всѣхъ судовъ, при входѣ въ Евпаторійскій портъ и отходѣ по 1 коп., съ 1 листа. 5) Для взноса земскихъ сборовъ (приложеніе 18), сельскими и городскими владѣльцами за 1 половину года назначить срокъ къ 15 Марта, а за 2-ю къ 15 Октября; въ случаѣ пропуска этихъ сроковъ, поступать

прямо по закону. Въ пополненіе недоимкъ, о которыхъ доложена записка предсѣдателя, просить уѣздныя и губернскія мѣста, совершающія крѣпостные документы на недвижимыя имущества, чтобы они при совершеніи актовъ, требовали отъ продавцевъ удостовѣренія Управы объ уплатѣ недоимокъ земскаго сбора, безъ какого удостовѣренія, неисполнять ходатайства. 6) По докладу Управы (прилож. 19, 20), и запискѣ предсѣдателя о путяхъ сообщенія (приложеніе 21), исправленія почтовой дороги изъ Евпаторіи въ Симферополь, на городской землѣ, оставить на обязанности города, настаивая надъ думою о немедленномъ исправленіи дороги; далѣе же отъ города до Сакъ возложить на обязанность поселянъ Сакской волости, въ томъ вниманіи, что главное движеніе на этой дорогѣ есть перевозка соли изъ Сакъ до Евпаторіи, и что этимъ промысломъ занимаются поселяне, почти исключительно одной Сакской волости; за тѣмъ отъ селенія Сакъ до деревни Чеботаръ оставить на обязанности колонистовъ деревни Герренданкъ; отъ деревни Чеботаръ 5 верстъ дороги, отнести къ обязанности поселянъ той деревни, а остальное разстояніе до границъ Симферопольскаго уѣзда, возложить на владѣльцевъ прилежащихъ къ дорогѣ дачь. — (Приложеніе 22).

Четвертое засѣданіе 10 Октября.

Евпаторійское уѣздное земское собраніе, по выслушаніи записки предсѣдателя Управы о народномъ образованіи (прилож. 23), и копіи съ мнѣнія его по этому предмету, поданнаго въ училищный совѣтъ (это приложеніе неразрѣшено печатать), а также и заявленія г. Мироваго Посредника объ учрежденіи вновь 4 училищъ въ селеніяхъ, постановило: назначить въ пособіе какъ Сакскому, такъ и другимъ, вновь открывающимся училищамъ по 75 руб., каждому, а на 5-ть училищъ триста семьдесятъ пять руб. Что же касается до городскаго приходскаго училища, то въ пособіе учителю Кемпбелю назначить сто руб., въ годъ. За тѣмъ, выслушавъ докладъ Управы о выдачѣ священ-

никамъ открытыхъ листовъ, (прилож. 24), постановило: продолжать и въ будущемъ году порядокъ, заведенный Управою нынѣ. По журналамъ Управы о тюрьмахъ для арестуемыхъ по приговору мировыхъ судей (прилож. 25, 26), собраніе постановило: отложить этотъ вопросъ до открытія должностей мировыхъ судей. По отчету и журналу Управы (прилож. 27), о безпорядкахъ въ мясныхъ лавкахъ, собраніе постановило: просить г. начальника губерніи о настоянiи за исполненіемъ указаннаго закономъ порядка въ этомъ дѣлѣ.

Въ томъ же засѣданіи земское собраніе слушало заявленіе гласныхъ отъ г. Евпаторіи Лихошерстова и Пампулова, (послѣдняго по порученію городскаго головы), о томъ, что каменные дома въ городахъ: Керчь-Еникалѣ, Севастополѣ и Ѳеодосіи, по 1598 ст, X т. свод. зак. части 1. принимаются въ залоги по всѣмъ вообще подрядамъ съ съ казною; въ Евпаторіи же каменныя зданія, по 1600 ст. того же тома, принимаются только въ обезпеченіе по подрядамъ на мѣстныя надобности губерніи и что для оживленія въ Евпаторіи кредита, пострадавшаго отъ войны и другихъ причинъ, полезно было бы исходатайствовать, на основаніи примѣчанія къ послѣдней статьѣ, для каменныхъ зданій Евпаторіи право, предоставленное по 1598 ст. вышеупомянутымъ тремъ городамъ. — Постановило: ходатайствовать чрезъ г. начальника губерніи о распространеніи и на г. Евпаторію, торговые обороты котораго значительнѣе Севастополя и неуступаютъ Ѳеодосіи, того же права, которымъ они пользуются въ отношеніи пріема въ залогъ по подрядамъ каменныхъ зданій.

Засѣданіе 10-го Октября.

Земское собраніе, по выслушаніи журнала Управы, отъ 21 Сентября, (прилож. 28), о сокращеніи расходовъ на содержаніе обывательскихъ станцій переводомъ квартиры пристава 2-го стана и Курманъ—Аджинскаго волостнаго правленія въ одинъ пунктъ, вполнѣ согласилось съ заклю-

ченіемъ Управы и постановило: о приведеніи его въ исполненіе ходатайствовать у г. начальника губерніи.

Вечернее засѣданіе 10-го Октября.

Евпаторійское земское собраніе слушали заявленіе гласнаго отъ города Памфулова, по порученію городскаго головы, о принятіи на счетъ земства расхода на наемъ помѣщенія уѣзднаго училища и квартирныхъ денегъ смотрителю и учителямъ; на что отпускается по настоящее время изъ городскихъ доходовъ, на первый предметъ 350 руб., и на второй 340 руб, въ томъ вниманіи, что нынѣ, при равномѣрномъ отбываніи города съ уѣздомъ земскихъ повинностей, асходъ этотъ для города отяготителенъ. Постановило: поручить Управѣ увѣдомить городскаго голову, что по имѣющемуся въ виду предположенію о преобразованіи училища въ прогимназію, земство не можетъ нынѣ принять означеннаго расхода, а потому и оставляетъ этотъ вопросъ до слѣдующаго собранія.

Въ томъ же засѣданіи земское собраніе слушали доклады Управы о ремесленномъ училищѣ, прогимназіи и женскомъ училищѣ, (прилож. 29 и 30) и соглашаясь съ заключеніемъ Управы, что для здѣшняго уѣзда будетъ полезнѣе обождать результатовъ открываемаго въ Симферополѣ ремесленнаго училища, тѣмъ болѣе, что средства и нужды земства еще не выяснились, постановили по не имѣнію также въ виду особыхъ — средствъ на содержаніе прогимназіи и женскаго училища, отложить вопросъ о послѣднихъ до слѣдующаго земскаго собранія.

Засѣданіе 11-го Октября.

Земское собраніе, разсмотрѣвъ проэктъ Управы о раскладкѣ сборовъ на уѣздныя земскія потребности, (приложеніе 31), согласилось, въ основаніе оцѣнки имуществъ вообще, принять доходность ихъ, въ сравненіи съ доходностію съ земельной собственности, причемъ опредѣлило среднюю стоимость степной земли въ 5 руб., десятину и

среднюю доходность ея въ 20 коп., съ десятины. При обложеніи же городскихъ недвижимыхъ имуществъ собраніе приняло за основаніе не доходность ихъ, а оцѣнку, существующую для взиманія налога, такъ какъ для опредѣленія доходности этаго имущества нѣтъ достаточныхъ данныхъ, а настоящая оцѣнка опредѣляетъ дѣйствительную наименьшую ихъ стоимость. Мельницы въ уѣздѣ были оцѣнены также какъ и городскія имущества, по ихъ цѣнности, какъ строенія. Оцѣнку озеръ и засухъ считаетъ необходимымъ уменьшить въ томъ вниманіи, что не все пространство засухъ доставляетъ соль и не вся послѣдняя поступаетъ въ продажу, а потому оцѣнку дохода съ соляныхъ земель уменьшаетъ по количеству соли добытой, въ 1866 году, какъ ближе подходящему къ среднему количеству выволакиваемой ежегодно соли и опредѣляетъ прибыль съ послѣдней не въ 1 коп., а въ ½ коп., съ пуда. За тѣмъ облагаетъ 522,937 дес, степной земли, садовой 94 дес., равняющіяся по доходу 7050 дес., степной земли, соляныя озера и засухи равняющіяся по доходу — — — — — — — — — 79520 дес.

Недвижимыя городскія имущества, равняющіяся цѣнности — — — — 98159 дес.

(Уѣздныя) мельницы, равняющіяся цѣнности — — — — — — — — 5726 дес.

Рыбные заводы доходамъ — — — 4550 дес.

Заведенія сакскихъ грязей доход. — 1500 дес.

Въ уѣздѣ дома, подъ шинками, доходамъ — — — — — — — — 11720 дес.

Подъ погребами, доходамъ — — — 1000 дес.

Подъ постоялыми дворами доход. — 3100 дес.

4 Пристани, доходамъ — — — 10000 дес.

Всего — — 745262 дес.

Изъ этаго, съ каждой десятины причитается по 1 коп., и потому слѣдуетъ собрать со степной земли 5229 руб.; 37 коп., съ садовъ 70 руб., 50 коп., съ соляныхъ земель 795 руб., 20 коп., съ городскихъ имуществъ 981 руб., 59 коп. (по ⅕ к съ оцѣночнаго рубля) съ мельницъ 57

руб., 26 коп., рыбныхъ заводовъ 45 руб. 50 коп., Сакскихъ грязей 15 руб, съ домовъ подъ продажею горячихъ напитковъ 127 руб., 20 коп., постоялыхъ дворовъ 31 р., съ пристанеи 100 руб. Кромѣ того.

Съ 20 свидѣтельствъ	1 гильдіи	по 10%	— 530 р.
— 60 —	— 2 гильдіи	по 10%	— 210 р.
— 120 свидѣтельствъ на мелочной торгъ по мѣстности	4 класса	по 4%	— — 48 р
— 30 —	5 класса	по 4%	— — 9 р.60к.
— 20 ремеслен.	4 класса	по 4%	— — 4 р. —
— 30 билетовъ	1 гильдіи 4 класса	по 4%	18 р. —
— 80 —	2 гильдіи —	— 4%	32 р. —
—150 —	2 на мелочной торгъ 4к.	4%	24 р. —
— 20 —	— — — — —	5к. 4%	1 р.60к.
			877 р. — 20 к.

Съ патентовъ на продажу питей:

Съ 2 на оптовые склады		по 10%	— — 10 р. —
— 4 на ренсковые погреба, безъ распивочной продажи	— — — —	по 10%	— 14 р. —
— 80 на ренсковые погреба. съ распивочною продажею, Питейные дома и по стоялые дворы	— — — —	по 10%	— 240р. —
— 4 на штофныя лавки	—	10%	— 8р. —
— 7 на трактиры и буфеты	—	10%	— 10р. 50к.
— 1 на заводы для выгонки водки		10%	— 1р. 20 к.
— 20 на погреба русскихъ винъ		10%	— 10 р. —
			293 р. 70 к

А всего съ земель, свидѣтельствъ, билетовъ и патентовъ *восемь тысячъ шесть сотъ двадцать три руб*, *пятьдесятъ двѣ коп.*, болѣе противъ предположеннаго по смѣтѣ къ расходу на 287 руб., 99 коп. но для избѣжанія излишка пришлось бы дѣлить сумму на неудобныя дроби, въ чемъ нѣтъ надобности. Это опредѣленіе вмѣстѣ съ смѣтою и раскладкою, на основаніи 90 ст. полож., о земск. учреж. представить г. таврическому губернатору на утвержденіе и за тѣмъ поступить согласно 24 ст. правилъ о зем. росписи. — (Приложеніе 32)

Въ томъ же засѣданіи земское собраніе разсмотрѣвъ проэктную смѣту расходовъ въ 1868 году, по уѣзднымъ земскимъ повинностямъ, (прилож. 33) признало: изъ предположенныхъ Управою расходовъ, необходимыми: а, вознагражденіе казначейству за пріемъ и храненіе уѣздныхъ земскихъ сборовъ по 1 коп., съ рубля, всего 82 руб., 53 коп., б, на наемъ помѣщенія для двухъ приставовъ ассигновать не по 150 руб., какъ было предположено Управою, а по 75 руб. въ годъ каждому, въ томъ вниманіи, что за эти деньги очень свободно можно найти должную квартиру; в, для выписки Сенатскихъ вѣдомостей, отпустить не на 3 экземпляра, а только на 1, для полицейскаго управленія, придерживаясь въ точности 13 ст. уст. о зем. повин., § III продолж. 1863 года, и на 5 экземпляровъ губернскихъ вѣдомостей для полицейскаго управленія 2-хъ, становыхъ приставовъ и 2-хъ, сельскихъ церковныхъ приходовъ, всего вмѣсто 35 руб, 50 коп, назначить 23 руб 50 коп., г) для квартиры судебному слѣдователю назначить 150 руб., д) на содержаніе Управы, въ видахъ сокращенія расходовъ, уменьшить число членовъ, оставивъ вмѣсто 3-хъ, двухъ, а г. Коробіенко, какъ больнаго человѣка, неподающаго надежды на совершенное выздоровленіе, считать уволеннымъ отъ должности члена, тѣмъ болѣе, что необходимости имѣть третьяго члена, — нѣтъ; но какъ съ упраздненіемъ этой должности увеличатся труды предсѣдателя Управы, то земское собраніе назначаетъ ему содержанія въ 1868 году вмѣсто 1600 р., предположенныхъ Управою, 1400 руб., 2-мъ, членамъ 1400 руб., а за исключеніемъ изъ нихъ 153 руб, 65 коп., подлежащихъ къ остатку отъ жалованья г. Коробіенка, съ 12 Октября по 1 Января 1868 года, всего 1246 руб, 35 коп., е) на содержаніе канцеляріи: Секретарю 700ру б., Бухгалтеру 600 руб., писцамъ 500 руб, наемъ дома 250 руб, сторожу и разсыльному 240 р. отопленіе и освѣщеніе 120 руб, канцелярскіе припасы 200 руб., на непредвидимые расходы 300 руб., итого 2910 руб, а за исключеніемъ 737 руб., 75 коп., остатковъ отъ настоящаго года 2172 руб., 25 коп., ж) на жа-

лованье фельдшерамъ 300 руб., и на плату за оспопрививаніе 150 руб., а всего 450 руб., а за исключеніемъ остатковъ отъ настоящаго года 300 руб., которые зачесть въ будушемъ, — 150 руб., з) на содержаніе больницы, вмѣсто предположенныхъ на устройство и содержаніе 3374 руб, 38 коп., 1035 руб., 90 к,, и) на жалованье земскому врачу Войноловичу, вмѣсто предположенныхъ 700 р. 1200 руб., і) на медикаменты, вмѣсто 300 руб., — 100 руб, к) пособіе учителю городскаго приходскаго училища 100 руб., *л*) въ пособіе 5-ти сельскимъ училищамъ, вмѣсто предположенныхъ Управою 100 руб., — 375 руб, м) на училищный совѣтъ, для канцелярскихъ расходовъ вмѣсто 100 руб., — 50 руб., и н) въ пособіе симферопольской женской гимназіи 100 руб., всего *восемь тысячъ триста тридцать пять рублей пятьдесятъ три коп. серебромъ.* — (Приложеніе 38)

Утреннее засѣданіе 12-го Октября.

Евпаторійское уѣздное земское собраніе сего числа, пригласивъ на службу земскимъ врачемъ г. надворнаго совѣтника Войноловича, извѣстнаго ему своею опытностію и добросовѣстностію и назначивъ ему жалованья тысячу двѣсти руб. сер. въ годъ, постановило: поручить Управѣ заключить съ нимъ на 1868 годъ договоръ, съ условіемъ чтобы онъ, завѣдывая больницею въ г. Евпаторіи, наблюдалъ въ уѣздѣ за фельдшерами и оспопрививаніемъ, а также принималъ должныя мѣры къ прекращенію повальныхъ, эпедемическихъ болѣзней на людяхъ и падежа на скота. При выѣздѣ для этаго, по мѣрѣ надобности, и неменѣе одnаго раза въ мѣсяцъ, изъ города, онъ обязанъ передать больницу попеченію другаго врача. За тѣмъ по выслушаніи словеснаго доклада, объ обложеніи земли меньше 1 десятины, опредѣлило: все количество сажень менѣе 1200 саж., принимать за $^1/_2$ десятины, а болѣе 1200 саж., принимать за одну десятину. По докладу Управы о разсрочкѣ уплаты хлѣба (прилож. 34), поручить Управѣ наблюсти за возвратомъ ссуды поселянами тѣхъ деревень, въ которыхъ имѣется

урожай, о разсрочкѣ же долга другимъ поселянамъ испрашивать разрѣшенія Губернской Управы. По журналу (прилож. 35), о призрѣніи нищихъ отложить вопросъ до слѣдующаго года, въ томъ вниманіи, что, для оказанія помощи больнымъ, и предоставленія поселянамъ большихъ средствъ къ образованію, нынѣ уже ассигновано земствомъ часть суммы; что же касается до принятія большихъ мѣръ противъ нищенства, то нынѣ земство не имѣетъ средствъ къ тому.

Вечернее засѣданіе 12-го Октября.

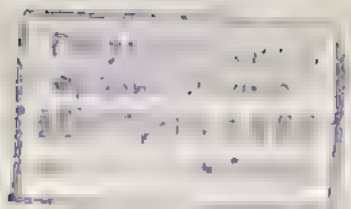
Евпаторійское уѣздное земское собраніе, по выслушаніи возбужденнаго, въ губернскомъ земскомъ собраніи, г. Ревеліоти вопроса о соединеніи Управъ, нашло это дѣло преждевременнымъ, и полагаетъ отложить разрѣшеніе этаго вопроса до окончанія трехлѣтія, къ которому времени положительно выяснится необходимость содержанія Управъ въ настоящемъ видѣ, или же возможность соединенія двухъ или трехъ изъ нихъ въ одну. Обращаясь за этимъ къ запискѣ г. Ашера о станціяхъ, не разрѣшенной губернскимъ собраніемъ, уѣздное собраніе: 1-е, признаетъ справедливымъ отнести содержаніе всѣхъ земскихъ и обывательскихъ станцій въ губерніи на губернскій земскій сборъ; 2) считаетъ полезными учредить для совѣщанія по вопросамъ губернскаго земскаго хозяйства вообще, и въ томъ числѣ, по подводной повинности, съѣзды въ г. Симферополѣ представителей всѣхъ уѣздныхъ Управъ, что же касается до расходовъ на разъѣзды, то вопросъ, объ обращеніи ихъ на губернскій сборъ, подлежитъ разрѣшенію губернскаго земскаго собранія, 3) находитъ нужнымъ учредить однообразные открытые листы, для выдачи чиновникамъ, имѣющимъ право на это, а также установить одинаковую систему учета лошадей на всѣхъ станціяхъ губерніи; 4) раздѣляетъ мнѣніе Евпаторійской Управы, высказанное въ ея журналѣ 1 Мая 1867 года (прилож. 36) относительно отдачи станцій въ содержаніе безъ торговъ и вполнѣ соглашается съ г. Ашеромъ, о предоставленіи Управамъ полной свободы въ

избраніи того или другаго способа отдачи станцій, не ограничиваясь системою торговъ. Что же касается до мнѣнія уѣздной Управы, объ отдачѣ станціи землевладѣльцамъ тѣхъ селеній, въ которыхъ расположены станціи, по поручительнымъ подпискамъ, то земское собраніе находитъ такую мѣру примѣнимою къ дѣлу. 5) Въ отношеніи срока отдачи станціи, находитъ необходимымъ отдавать станціи непремѣнно на продолжительные сроки отъ 3 — 6 лѣтъ, включая въ контракты съ почтосодержателями условіе опереводѣ, уменьшеніи и закрытіи станціи, по усмотрѣнію земскихъ учрежденій. 6) предоставить членамъ Управы и служащимъ земству лицамъ право на безплатное взиманіе лошадей. 7) считаетъ необходимымъ отмѣнить предоставленное мировымъ посредникамъ право на безплатное взиманіе обывательскихъ лошадей. 8) принять на обязаность земства дачу лошадей за прогоны не только чиновникамъ, имѣющимъ право на то, но если средства земства позволяютъ то и всѣмъ безъ исключенія лицамъ: ибо удобныя сообщенія есть вѣрнѣйшее средство къ развитію торговли, промышленности и вообще цивилизаціи; что же касается до увеличенія платы прогонныхъ денегъ, по 3 коп. за лошадь, то эту мѣру собраніе находитъ необходимою, при доровизнѣ фуража въ Крыму. Наконецъ о татарско-ногайскомъ капиталѣ, собраніе полагаетъ, что съ принятіемъ земствомъ на себя содержанія всѣхъ земскихъ и обывательскихъ станцій, земству слѣдуетъ обратить въ свою собственность и источникъ, изъ котораго отчасти содержались обывательскія станціи, т. е. татарско-ногайскій капиталъ. — (Приложеніе 37)

Засѣданіе 13-го Октября.

Евпаторійское уѣздное земское собраніе, по выслушаніи записки предсѣдателя Управы о заселеніи края (прилож. 38) постановило: передать ее на обсужденіе губернскаго земскаго собранія. По запискѣ предсѣдателя же Управы (приложеніе 39), и журналу послѣдней (прилож 40), о саранчѣ, постановило просить наставленія губернскаго собранія, такъ какъ всѣ узаконенныя по этому предмету порядки, — измѣняются, съ введеніемъ земскихъ учрежденій Въ заключе-

ченіе же собраніе, имѣя въ виду необходимость предапія гласности дѣятельности земства, постановило отпечатать въ числѣ 100 экземпляровъ всѣ протоколы Евпаторійскаго земскаго собранія 1866 г., чрезвычайнаго съѣзда и настоящаго очереднаго, вмѣстѣ съ приложеніями. За тѣмъ считать собраніе закрытымъ.



Приложеніе 1-е.

Выписка изъ журнала Евпаторійской Управы 1867 года 22-го Марта.

Въ общемъ совѣщаніи ея съ гг. врачами слушали: 1-е, заявленіе г. уѣзднаго врача, что оспопрививаніе въ уѣздѣ идетъ весьма неудовлетворительно, потому что почтосодержатели не всегда даютъ лошадей оспопривателямъ, которые часто сидятъ около станціонныхъ дворовъ, въ ожиданіи, что кто либо изъ проѣзжающихъ подвезетъ ихъ до слѣдующей станціи; а оспенная матерія, преимущественно лѣтомъ, скоро портится. Кромѣ того казенные поселяне татары, по своему духовному закону, весьма неохотно соглашаются на оспопрививаніе; даже онъ, врачъ, самъ былъ свидѣтелемъ, какъ матери привитыхъ дѣтей наносили побои оспопривателямъ и тотчасъ вымывали тщательно съ мыломъ свѣжепривитую оспу. Между тѣмъ всѣ оспопрививатели, въ слѣдствіе скуднаго ихъ жалованья, отыскиваютъ для содержанія другія средства, нѣкоторые содержа кабаки, постоянно пьянствуютъ; сельскія же мѣстныя власти вовсе необращаютъ вниманія на дѣйствія ихъ, а уѣздный врачъ не успѣваетъ повѣрять ихъ при проѣздѣ по дѣламъ и требованіямъ полицейскимъ, нетерпящимъ отлагательства. Хотя же и было дано отъ палаты государственныхъ имуществъ предписаніе волостнымъ правленіямъ, чтобы они доставляли ежемѣсячныя вѣдомости уѣзднымъ врачамъ для должныхъ соображеній, но это ими вовсе неисполняется въ настоящее время, въ особенности съ закрытіемъ палаты. 2-е, мнѣніе городоваго врача, что оспопрививаніе въ г. Евпаторіи между населеніями: караимскимъ, еврейскимъ и христіанскимъ имѣ-

етъ достаточный успѣхъ, такъ что въ теченіи года мѣстными врачами, фельдшерами и цирульниками бываетъ привита оспа дѣтямъ, до 100 душъ; несочуствуютъ же оспопрививанію татары, которые, живя совершенно отдѣльно и несообщаясь съ другими, педаютъ никакой возможности имѣть между ними осмотръ, почему онъ находитъ необходимымъ, чтобы нѣсколько вліятельныхъ лицъ ихъ же религіи старались внушить имъ пользу оспопрививанія. 3) что въ 1866 году въ Евпаторійскомъ уѣздѣ было дѣтей, подлежащихъ привитію — 459, въ теченіи года привита оспа 409, осталось къ 1867 году безъ привитія оспы 44. 4-е, что въ уѣздѣ имѣется 3 фельдшера и 4 оспопрививателя; на содержаніе ихъ въ 1866 году отпускалось 217 руб., 50 коп., (*) и 5-е, распоряженія, уже сдѣланныя Управою, постановили: усматривая изъ дѣла, что оспопрививаніе въ г. Евпаторіи и Евпаторійскомъ уѣздѣ, послѣ принятыхъ оспеннымъ комитетомъ въ 1866 г. мѣръ, идетъ хотя лучше прежняго, но все таки далеко не успѣшно, въ слѣдствіе религіознаго предубѣжденія магометанъ и неудовлетворительности самыхъ оспопрививателей, мы находимъ необходимымъ возложить оспопрививаніе на фельдшеровъ, какъ болѣе сознающихъ важность этого дѣла, и потому могущихъ дѣйствовать и на убѣжденія простолюдина; 2-е, обезпечить содержаніемъ этихъ фельдшеровъ, дабы они небыли поставляемы въ необдимость прибѣгать къ другимъ отраслямъ занятій и тѣмъ отвлекатся отъ главнѣйшаго назначенія, 3) опредѣлить 3 фельдшеровъ: — одного на Караджинскую и Курманъ Аджинскую волость, другаго — на Біюкъ Асскую и Чотайскую, а третьяго — на Абузларскую, Сакскую и Кокейскую волости. Эти фельдшера, кромѣ оспопрививанія, могли бы оказывать первую медицинскую помощь въ экстренныхъ случаяхъ и происходя большею частью изъ податного сословія они близко стоятъ къ нему и могутъ вводить убѣжденія о необходимости обращаться къ совѣтамъ врача. 4-е дѣлать тщательную повѣрку оспопрививанія, для чего въ опредѣленное время по полугодно или по третямъ, собирать въ извѣстные пункты дѣтей для осмотра ихъ врачемъ, со вмѣ-

(*) Изъ общественнаго и мирскаго сбора.

ствіо съ членомъ Управы и сельскимъ должностнымъ лицомъ 5-е, сообрать оспенную матерію въ уѣздѣ, что несравненно удобнѣе и полезнѣе было бы, ибо при пересылкѣ изъ дальняго мѣста она высыхаетъ и теряетъ силу. Въ этомъ отношеніи фельдшера могутъ содѣйствовать несравненно болѣе, чѣмъ оспопрививатели; 6-е, какъ повѣрка занятій фельдшеровъ и оспопрививателей въ уѣздѣ потребуетъ много времени отъ уѣзднаго врача, который занятъ настолько, что неимѣетъ физической возможности успѣвать въ этомъ, то для повѣрки необходимо земству имѣть отдѣльнаго врача. Конечно за недостаткомъ средствъ земства и пока неразработаются послѣднія, эта обязанность по возможности будетъ исполняться уѣзднымъ медикомъ, съ не вѣрною надеждою на успѣхъ; 7-е, для устраненія же религіознаго предубѣжденія магометанъ къ оспопрививанію, какъ можно чаще повторять внушенія имъ чрезъ духовенство о необходимости оспопрививанія, для чего небезполезно было бы послать въ волостныя правленія по одному экземпляру разъясненія, написаннаго на татарскомъ языкѣ о вліяніи оспопрививанія на здоровье, и 8-е, это заключеніе Управы и гг. врачей передать на разрѣшеніе земскаго собранія.

Приложеніе 2-е.

Таврическая губернская земская Управа препроводила, 13 минувшаго Января, въ Евпаторійскую Управу выписку изъ всеподданнѣйшаго отчета г. министра народнаго просвѣщенія, относительно потребностей народнаго образованія и просила сдѣлать извѣстнымъ содержаніе этой выписки предстоящему уѣздному земскому собранію и если по поводу этого состоится какое либо постановленіе его, то сообщить о немъ въ свое время губернской Управѣ.

Въ выпискѣ этой изложены замѣчанія г. министра, что ремесла вообще развиты въ Россіи весьма слабо и это имѣетъ вредное вліяніе на производительность, значитъ, на богатство страны, что учрежденіе ремесленныхъ училищъ въ губерніяхъ и уѣздахъ было бы существенно полезно, въ экономическомъ отношеніи, для государства, для самыхъ производителей, т. е ремесленниковъ, которые получали бы хорошее вознагражденіе за свой трудъ, и для потребителей, потому что они не были бы вынуждены, какъ нынѣ, выписывать многія необходимыя вещи изъ отдаленныхъ столицъ; въ гимназіяхъ же, а въ послѣдствіи и въ университетахъ, остались бы только дѣйствительно ищущіе научнаго образованія, но не случайно въ нихъ попавшіе, въ настоящее же время въ гимназіяхъ встрѣчаются въ значительномъ числѣ дѣти мѣщанъ и солдатъ, есть даже и крестьяне. Родители такихъ дѣтей, нуждаясь въ ихъ матеріальной помощи, берутъ ихъ обратно изъ низшихъ и много изъ среднихъ классовъ гимназіи, такія дѣти для гимназіи бремя и доучитъ ихъ она неможетъ, — потому что этому противятся сами родители.

По этому Управа спрашивала смотрителя здѣшняго уѣзднаго училища неизвѣстна ли ему программа ремесленныхъ училищъ и вообще подробныя основанія, на которыхъ училища эти устраиваются, но смотритель не доставилъ удовлетворительныхъ свѣдѣній и Управа отнеслась къ директору училищъ таврической губерніи, 20 Марта, о сообщеніи его соображеній по этому дѣлу, однако отвѣта отъ г. директора неполучено.

Принимая во вниманіе, что главными предметами производительности и торговли Евпаторійскаго уѣзда служитъ — соль, смушки и шерсть, но въ спеціалистахъ по обработкѣ этихъ предметовъ здѣсь чувствуется крайній недостатокъ, Управа полагала бы въ видахъ приготовленія этихъ спеціалистовъ, полезнымъ учредить въ Евпаторіи, при теперешнемъ уѣздномъ училищѣ, ремесленное отдѣленіе, въ которомъ бы изучалась практически выдѣлка главнѣйшихъ сырыхъ произведеній, напримѣръ: — изъ соли — добываніе соды и прочіе, также чинка и дубленіе смушковъ, выдѣлка кожъ и т. д., и преподавалась бы краткая химія, физика и механика, о чемъ Управа имѣетъ честь представить земскому собранію.

Приложеніе 3-е.

Выписка изъ постановленія Евпаторійской Управы.

1867 года, Февраля 20 дня, Евпаторійская земская Управа слушали. губернское собраніе относительно распредѣленія капиталовъ и имуществъ заключило: а) Богоугодныя заведенія, находящіяся въ Симферополѣ съ больницею и отдѣленіемъ умалишенныхъ, завѣдываніе сиротами, призрѣваемыми въ Богоугодныхъ заведеніяхъ, имущества приказа и всѣ суммы его передать въ завѣдываніе губернской земской Управы, б) больницы, находящіяся въ городахъ: Ялтѣ, Евпаторіи, Перекопѣ, Мелитополѣ, Ѳеодосіи и Бердянскѣ, имущества ихъ и капиталы, если таковыя окажутся, передать въ завѣдываніе тѣхъ вѣдомствъ, на счетъ которыхъ онѣ содержатся, согласно примѣчаніямъ къ ст. 73 времен. прав. и 110 ст. прав. о привед. въ дѣйств. полож При этомъ высказано было губернскимъ гласнымъ г. Бурачкомъ мнѣніе, что слѣдовало бы поручить уѣзднымъ Управамъ войти немедленно въ соглашеніе съ городскимъ вѣдомствомъ объ установленіи общаго съ земствомъ хозяйственнаго устройства больницъ и распредѣленіи числа больныхъ, смотря по мѣрѣ участія земства въ расходахъ. а гласный Натанзонъ заявилъ, что было бы очень полезно сдѣлать городскія больницы центральными для всего уѣзда, съ достаточнымъ на то пособіемъ отъ земства, съ тѣмъ, чтобы завѣдываніе ими поручить совѣту изъ членовъ отъ города и земства. Согласно съ этими мнѣніями собраніе постановило: — исполненіе ихъ возложить на губернскую Управу. По этому губернская Управа, имѣя въ виду, что по свѣдѣніямъ приказа общественнаго приз-

рѣнія, больница въ г. Евпаторіи содержится на собственныя средства, съ значительными пособіями изъ городскихъ доходовъ и слѣдовательно должна поступить въ завѣдываніе городскаго управленія, просить уѣздную Управу, отъ 11 Ноября 1866 г. № 78, 1-е, войти въ сношеніе съ городскимъ обществомъ, относительно хозяйственнаго устройства больницы, согласно съ мнѣніемъ Бурачка; 2-е, собрать подробныя свѣдѣнія какъ о тѣхъ средствахъ, на которыя содержатся въ настоящее время городская больница, такъ и о тѣхъ, которыя могутъ быть обращены на ея содержаніе; 3) составить соображеніе о возможности или невозможности сдѣлать городскую больницу центральною для всего уѣзда, согласно съ мнѣніемъ г. Натанзона, и о томъ, во сколько обойдется земству ежегодное содержаніе такой больницы Свѣдѣнія эти и соображенія представить на обсужденіе уѣзднаго земскаго собранія и о заключеніи его увѣдомить въ свое время губернскую Управу. Послѣ того губернская земская Управа, отъ 12 Генваря 1867 г, за № 188, сообщила, что со стороны г. министра внутреннихъ дѣлъ невстрѣчается препятствія къ утвержденію вышеозначеннаго постановленія таврическаго губерн. земскаго собранія, состоявшагося 18 Октября 1866 г., но г. министръ присовокупилъ, что на основаніи примѣч къ 73 ст. временныхъ правилъ для земскихъ учрежденій и ст. 110 правилъ о порядкѣ приведенія въ дѣйствіе положенія о сихъ учрежденіяхъ, на которыя ссылается земское собраніе, городскимъ обществамъ предоставляется завѣдываніе только тѣми заведеніями, которыя содержатся на счетъ городскихъ доходовъ, а какъ уѣздныя больницы содержатся преимущественно на счетъ платы, получаемой за леченіе въ нихъ разныхъ лицъ, отъ городовъ же получаютъ онѣ только пособіе, то заведенія эти и должны быть переданы, на точномъ основаніи ст. 85, выше приведенныхъ временныхъ правилъ, въ завѣдываніе мѣстныхъ уѣздныхъ Управъ. Изъ увѣдомленія конторы больничнаго отдѣленія, 10 генваря 1867 г., № 8, видно, что Евпаторійское больничное отдѣленіе учреждено, 30 Декабря 1858 г., собственно только для нижнихъ воинскихъ чиновъ; со-

держалось оно на счетъ суммъ Приказа, съ возвращеніемъ отъ коммисиріата денегъ, слѣдующихъ за содержаніе больныхъ; домъ же нанимается подъ помѣщеніе отдѣленія коммисиріатскимъ вѣдомствомъ, и что ежегодно заготовлялась смѣта, на основаніи которой, и по мѣрѣ надобности присылались отъ приказа деньги безъ возврата. Евпаторійская уѣздная земская Управа постановила: согласно заключенію г. министра внутреннихъ дѣлъ, 5 Декабря 1866 года, № 9769, принять Евпаторійское больничное отдѣленіе въ полное завѣдываніе Управы, а для сего во 1-хъ сообщить совѣту Евпаторійскаго больничнаго отдѣленія, что бы онъ немедленно передалъ Управѣ, по § 109 правилъ о привед. въ дѣств. полож. о земск. учрежд., дѣла, документы и суммы, а также распорядился бы о скорѣйшей передачѣ и самаго больничнаго отдѣленія; при чемъ присовокупить, что за непередачею этого Управа неможетъ сдѣлать никакихъ нужныхъ распоряженій; 2) принятіе больничнаго отдѣленія на мѣстѣ, поручить члену Управы г. Лихошерстову, прося его сдѣлать это по возможности скоро и обратить особое вниманіе на всѣ даже малѣйшія подробности по содержанію отдѣленія: — а) относительно достоинства имущества, б) о порядкѣ содержанія его, какъ употребляемаго въ дѣлѣ, такъ и хранящагося въ складахъ; в) о состояніи помѣщенія; г) о пищѣ, приготовляемой больнымъ; д) о пользованіи больныхъ; е) относительно комплекта и качества медицинскихъ инструментовъ; обо всѣхъ другихъ, непомянутыхъ здѣсь обстоятельствахъ, о семъ подробно увѣдомить Управу; 3) хотя г Бурчокъ въ губернскомъ земскомъ собраніи и заявилъ мнѣніе, относительно общаго хозяйственнаго устройства больницы города съ земствомъ, но такъ какъ это мнѣніе буквальнымъ смысломъ заключенія г. министра отмѣняется, то доложить уѣздному земскому собранію объ оставленіи этого мнѣнія безъ приведенія въ исполненіе, тѣмъ болѣе, что устройство общаго хозяйства земства съ городомъ, состоящимъ въ тѣсной зависимости отъ губернскаго начальства, можетъ поставить въ зависимость и дѣйствія земства отъ послѣдняго, что несогласно съ духомъ положенія о

земскихъ учрежденіяхъ и можетъ замедлять всѣ распоряженія по этому дѣлу; 4) относительно собранія подробныхъ свѣдѣній о средствахъ, поступающихъ и могущихъ поступить на содержаніе больницы: а) включить официальныя данныя, сообщенныя Управѣ конторою больничнаго отдѣленія; б) поручить г. члену Лихошерстову войти въ подробное соображеніе по этому предмету, отрекомендовавъ ему между прочимъ: предстоящіе къ поступленію штрафы по приговору мировыхъ судей (устав. о наказ. налагаем. миров. судьями), тоже разширеніе больницы и предоставленіе права поступленія въ нее другихъ сословій, кромѣ военныхъ, учрежденіе больницы въ качествѣ лечебницы, для приходящихъ съ платою за входъ въ нее отъ 15 — 30 коп. А такъ какъ это распоряженіе будетъ не вполнѣ согласно съ настоящими правилами больницъ и обязанностію врачей, то доложить земскому собранію о необходимости опредѣленія особаго врача, для завѣдыванія отдѣленіемъ или же объ увеличеніи жалованья ему; 5) относительно соображенія о возможности учрежденія городской больницы центральною для уѣзда, составить отдѣльное постановленіе по тѣмъ даннымъ, кои будутъ собраны отъ гг. врачей и волостныхъ правленій и 6) относительно устройства и содержанія упомянутой въ 5-мъ пунктѣ больницы постановить также отдѣльный журналъ, по приглашеніи къ совѣщанію о томъ гг. врачей.

Приложеніе 4-е.

Списокъ съ отзыва таврической губернской земской Управы отъ 27 Марта 1867 г., за № 1328, въ Евпаторійскую земскую Управу.

Врачебное отдѣленіе таврическаго губернскаго правленія передало отношеніе Евпаторійской земской Управы, отъ 9 Марта за № 334, о снабженіи фельдшеровъ медикаментами, губернской Управѣ на ея распоряженіе.

Таврическая губернская земская Управа, постановленіемъ своимъ, 2 Декабря 1866 г., опредѣлила, что такъ какъ она не уполномочена собраніемъ расходовать какія либо суммы на содержаніе врачей, сборы же, на которые содержалась медицинская часть при палатѣ государственныхъ имуществъ, въ вѣденіе земства не поступили, то Управа, отъ принятія медицинской части въ настояще время отказалась. Въ слѣдствіе чего и по неимѣнію никакихъ средствъ для содержанія медицинской части въ губерніи, губернская Управа проситъ уѣздную Управу представить чрезвычайному уѣздному земскому собранію не найдетъ ли оно возможнымъ, на основаніи 79 ст., (223 §) времен., прав., оказать вспомоществованіе для устройства медицинской части въ уѣздѣ, какъ это сдѣлало Симферопольское чрезвычайное уѣздное земское собраніе.

О передачѣ же средствъ, на которые содержалась медицинская часть въ бывшей палатѣ государственныхъ иму-

ществъ на основаніи примѣчанія къ 74 и 78 ст. (222 §) времен. правилъ, губернскою Управою ведется съ губернскимъ начальствомъ переписка, или, на основаніи постановленія губернскаго собранія 18 Октября 1866 г., не найдетъ ли чрезвычайное собраніе возможнымъ устроить центральную больницу въ г. Евпаторіи для цѣлаго уѣзда съ пособіемъ отъ земства.

Приложеніе 5-е.

1867 года Марта 21 дня, въ общемъ присутствіи Евпаторійской уѣздной земской Управы съ г. мировымъ посредникомъ Августиновичемъ, выслушавъ предложеніе г. начальника губерніи, отъ 30 Ноября 1866 г., за № 11699, въ которомъ Его Превосходительство проситъ Управу, въ присутствіи г. мироваго посредника, обсудить вопросъ объ охраненіи хлѣбныхъ запасовъ отъ непредусмотрительнаго распоряженія ими самихъ сельскихъ обществъ и копію съ записки, полученной г. губернаторомъ отъ г. министра о предположенныхъ нѣкоторыми земскими собраніями правилахъ по этому предмету, нашли: 1-е, что сельскіе магазины учреждены съ цѣлью постепенными малыми взносами въ нихъ хлѣба составить значительные запасы его, которые, въ случаѣ неурожаевъ, могли бы предупредить гибельныя послѣдствія отъ недостатка хлѣба. Это бѣдствіе можетъ быть тамъ, гдѣ народонаселеніе густое, а удобныхъ путей сообщенія нѣтъ и потому, въ случаѣ неурожая, невозможно въ короткое время доставить громадное количество хлѣба. Всматриваясь же въ Евпаторійскій уѣздъ, мы видимъ, что все населеніе его съ городомъ состоитъ не болѣе какъ изъ 12000 ревизскихъ душъ и приблизительно столько же не ревизскихъ, а омывающее уѣздъ съ 2-хъ сторонъ черное море даетъ возможность подвезти ему въ самый кратчайшій срокъ не только 36 т четвертей, нужныхъ для прокормленія всего народа въ теченіи года, полагая по $1\frac{1}{2}$ четв. на душу, но даже въ 10 разъ болѣе. Слѣдовательно Евпаторійскій уѣздъ, по своему географическому и статистическому положенію, совершенно удаленъ отъ условій, вы-

зывающихъ необходимость имѣть сельскіе магазины; между тѣмъ устройство этихъ магазиновъ требуетъ капитала очень большого, сравнительно со средствами уѣзда. Для содержанія же магазина и прислуги при немъ нужны постоянные расходы, ссыпка въ магазины хлѣба затруднительна для поселянъ, ибо для того они должны ѣхать за 10 — 20 и болѣе верстъ къ магазину, тамъ ожидать пока хлѣбъ примутъ и запишутъ куда слѣдуетъ, наконецъ возвращаться опять домой, потерявши на все это 3 и болѣе дня. Храненіе собраннаго хлѣба въ магазинахъ тоже сопряжено съ нарядами рабочихъ для провѣтриванія, также — съ усушкою и порчею отъ смѣси хорошаго съ дурнымъ, съ истребленіемъ мышами, а иногда жучками и во всякомъ случаѣ съ потерею достоинства хлѣба и процентовъ на тотъ капиталъ, котораго стоитъ хлѣбъ. Наконецъ выдыча въ ссуду хлѣба требуетъ отъ поселянъ опять поѣздки за нимъ, простоя въ ожиданіи выдачи и за тѣмъ возвращенія домой, на что опять пойдетъ не мѣнѣе 3-хъ дней. А если прибавить къ этому злоупотребленія, допускаемыя при пріемѣ въ магазинъ отъ поселянъ хлѣба и при отпускѣ имъ его, то все это вмѣстѣ прямо доказываетъ, что способъ обезпеченія продовольствія народа — сельскими запасными магазинами, отымая отъ промышленности большой капиталъ, не только не облегчаетъ поселянъ, но даже очень обременяетъ ихъ Несостоятельность этой системы въ Крыму признана была самимъ министерствомъ государственныхъ имуществъ, которое въ Маѣ 1841 г., за № 1360, замѣнило хлѣбный сборъ съ горныхъ татаръ денежнымъ по 60 к. съ души, а въ 1858 г., распорядилось взысканіемъ съ степныхъ татаръ только половинной пропорціи хлѣба, остальную же половину замѣнило 30 коп., сборомъ, изъ коего составленъ частный продовольственный капиталъ. При этомъ нельзя упустить изъ виду, что въ большей части Россіи неурожаи случаются чрезъ каждые 6 или 7 лѣтъ, слѣдовательно въ тѣхъ мѣстахъ магазины засыпаются 6 или 7 лѣтъ и послѣ того этотъ запасъ расходуется въ теченіи одного года. Въ Евпаторійскомъ же уѣздѣ урожай бываетъ чрезъ 2, 3, иногда

4 года одинъ разъ, слѣдовательно въ одно лѣто хлѣбъ ссыпается, а 3 года расходуется, что показываетъ невозможность веденія правильной засыпки хлѣба и имѣть запасы его въ магазинахъ. Принимая все это во вниманіе, мы полагаемъ полезнымъ вовсе отмѣнить хлѣбный сборъ съ поселянъ и замѣнить его денежнымъ, одинаковымъ съ горными татарами, т. е. по 60 к. съ души; такъ какъ сельскихъ магазиновъ, ни въ одной волости Евпаторійскаго уѣзда нѣтъ, то и нѣтъ надобности устраивать ихъ вновь на прежнихъ основаніяхъ; 2) хотя Евпаторійскому уѣзду и не можетъ предстоять крайнее бѣдствіе отъ голода, но нельзя упустить изъ виду того обстоятельства, что большая часть Евпаторійскихъ жителей довольствуется покупнымъ хлѣбомъ, привозимымъ чумаками. Между тѣмъ, въ слѣдствіе недостаточной конкуренціи въ хлѣбной торговлѣ, а также отъ состоянія дорогъ и разной степени урожаевъ въ сѣверныхъ уѣздахъ таврической губерніи и сосѣднихъ съ нею, отъ куда привозится хлѣбъ, цѣны на него быстро поднимаются и очень часто къ веснѣ возвышаются на 100 % противъ бывшихъ лѣтомъ, такъ нынѣ пудъ ржаной муки стоитъ 1 руб сер. Эти громадныя цѣны разоряютъ недостаточныхъ жителей и вызываютъ совершенную необходимость принять со стороны земства радикальную мѣру къ предупрежденію этого. Такою мѣрою могло бы служить устройство въ центрѣ уѣзда или въ г. Евпаторіи уѣзднаго магазина, который при мѣстномъ урожаѣ, или при привозѣ хлѣба чумаками, однимъ словомъ при низкихъ цѣнахъ, можно бы наполнять покупнымъ хлѣбомъ. За тѣмъ при значительномъ возвышеніи цѣнъ въ торговлѣ, продавать съ возвышеніемъ 10 % и 15 % на ту сумму, на которую куплено хлѣбъ Этимъ способомъ предупредится чрезмѣрное возвышеніе цѣнъ на хлѣбъ, а также извлечется выгода земству, чему доказательствомъ служитъ симферопольскій центральный магазинъ, состоящій въ вѣдомствѣ государственныхъ имуществъ, который, несмотря на разныя стѣснительныя формы, получилъ въ 14 лѣтнее существованіе чистой прибыли 4152 р. сер., и имѣетъ въ

настоящее время капитала наличнаго 43276 руб., и въ ссудѣ 10763 р. Наконецъ если и отъ всей этой операціи неполучалось выгоды для земства, то и тогда была бы польза для края, о чемъ забота лежитъ на земствѣ. Конечно для устройства магазина и покупки хлѣба нуженъ капиталъ. Хотя на основаніи указа правительствующаго сената, отъ 23 Мая 1866 года, подлежитъ передачѣ въ вѣдѣніе земства общаго продовольственнаго капитала, изъ числа 1 руб. на душу, 48 коп. сер., для образованія губернскаго продовольственнаго капитала, а 52 коп. оставлены въ вѣдѣніи г. министра внутреннихъ дѣлъ; по 48 коп., — капиталъ отчисленный земству, по основной своей идеи, долженъ быть неприкосновеннымъ. Между тѣмъ, выше видно, что въ таврической губерніи имѣется частный продовольственный капиталъ, составленный изъ 60 и 30 коп. сбора, взамѣнъ взноса хлѣба. Изъ этого капитала принадлежитъ степной части Крыма 57791 р. Изъ нихъ приходится на долю Евпаторійскаго уѣзда 20135 р. 11¾ к. Этотъ то капиталъ и могъ бы служитъ основаніемъ уѣзднаго продовольственнаго капитала и часть его могла быть обращена въ операціонный капиталъ. Между тѣмъ частный продовольственный капиталъ вначалѣ предполагался къ выдачѣ на распоряженіе каждаго общества, смотря по тому сколько ему причтется, а потомъ, согласно предписанію г. министра государственныхъ имуществъ, высланъ въ хозяйственный департаментъ министерства внутреннихъ дѣлъ. Но такъ какъ на основаніи 52 ст. временныхъ правилъ продовольственные капиталы, т. е. общій и частный, за исключеніемъ 52 к. сбора, оставленнаго указомъ правительствующаго сенаго, согласно 54 ст., въ распоряженіе г. министра внутреннихъ дѣлъ, также и хлѣбные запасы, передаются въ распоряженіе земскихъ учрежденій, то мы полагаемъ необходимымъ ходатайствовать, чрезъ г. губернатора о передачѣ въ распоряженіе земства частнаго продовольственнаго капитала, вмѣстѣ съ Симферопольскимъ центральнымъ магазиномъ, въ томъ вниманіи, что магазинъ этотъ какъ устроенный на счетъ частнаго и продовольственнаго капитала, не принадлежитъ къ числу магазиновъ, слѣдую

щихъ по 50 ст. времен. правилъ, завѣдыванію министерства государственныхъ имуществъ. Поступленіе этихъ, — магазина и капитала, въ распоряженіе земства, въ которомъ находятся представители сельскаго сословія, участвовавшія въ составленіи капитала, дастъ возможность земству, некасаясь самаго капитала, одними процентами съ него усилить обороты свои на пользу края, главный личный фондъ котораго есть сельское сословіе, слѣдовательно и большая часть выгодъ этихъ падутъ на долю поселянъ. Независимо отъ этого условія учрежденіе уѣзднаго магазина, должно предоставить большія выгоды сельскому сословію предъ другими сословіями. Такъ необходимо дать право обществамъ, за круговою порукою, при неурожаяхъ, получать изъ магазина количество хлѣба, достаточное для прокормленія его въ теченіи 8 мѣсяцевъ, съ тѣмъ условіемъ, чтобы половина слѣдующаго за хлѣбъ платежа вносилась бы при отпускѣ хлѣба, а остальная половина уплачивалась бы въ теченіи 2-хъ послѣдующихъ лѣтъ Конечно платежъ этотъ долженъ поступать въ казначейство изъ общихъ сборовъ волости прежде всѣхъ другихъ платежей Въ предупрежденіе же излишнихъ требованій общества такая ссуда должна быть допускаема съ разрѣшенія Управы А порядокъ отпуска изъ магазина ссудъ, можетъ быть опредѣленъ особою инструкціею имѣющею быть составленною при учрежденіи магазина. Опредѣлили: одну копію съ этого мнѣнія Управы и г. мироваго посредника представить г. губернатору, другую для свѣдѣнія препроводить въ губернскую Управу, а самое мнѣніе внести на постановленіе земскаго собранія.

Приложеніе 6-е.

Записка Предсѣдателя Управы 24 Марта.

Одну изъ первыхъ заботъ Управы составляетъ сокращеніе расходовъ земства. Въ этихъ видахъ нельзя было не обратить вниманіе на содержаніе обывательскихъ станцій, на которыя идетъ изъ земскихъ сборовъ, какъ видно изъ переданныхъ уѣзднымъ казначействомъ свѣдѣній за 1866 г. — 9469 р. 50 к. и изъ мірскихъ сборовъ 7182 р. 10 к., а всего 16651 р. 60. к. Для возможнаго сокращенія расходовъ по этому предмету, хотя составлено новое распредѣленіе станцій, отправленное на утвержденіе губернской Управы, по которому общее число лошадей на станціяхъ, вмѣсто 91 лошади, предположено 82 лошади, т. е. уменьшено на 9 лошадей, стоящихъ около 2000 руб. сер, но несмотря на это можно достигнуть еще большаго уменьшенія расходовъ земства выдачею денегъ нѣкоторымъ изъ должностныхъ лицъ, имѣщихъ право на безплатное взыманіе лошадей съ сельскихъ обывательскихъ станцій: такъ сельскимъ старостамъ волостнымъ старшинамъ, сотскимъ и фельдшерамъ или оспопрививателямъ. Эти лица имѣютъ въ вѣдѣніи своемъ небольшіе раіоны, дающіе имъ возможность дѣлать всѣ нужныя разъѣзды на однѣхъ лошадяхъ безъ перемѣны. Между тѣмъ раіоны ихъ состоятъ изъ многихъ деревень, а потому эти лица, взявши лошадей, по неволѣ должны держать ихъ по нѣсколько дней. Кромѣ того они всегда могутъ найти законный поводъ всякой поѣздки и долгаго пребыванія въ деревнѣ, хоть бы то вовсе невызывалось служебною обязанностію; по этому и учетъ ихъ въ правильности пользованія почтовыми лошадьми неможетъ предупредить злоупотребленія Въ слѣдствіе же служебныхъ и не служеб-

ныхъ надобностей упомянутыя лица берутъ станціонныхъ лошадей вѣрно въ 4 раза болѣе, чѣмъ всѣ остальныя должностныя лица. По этому устраненіе ихъ отъ пользованія сельскими обывательскими станціями дастъ полную возможность уменьшить число лошадей на послѣднихъ, чѣмъ сократится и расходъ земства на нихъ.

Изъ свѣдѣній г. мироваго посредника видно, что въ настоящее время имѣется 5 волостныхъ старшинъ, 23 старосты, 12 сотскихъ. Изъ дѣлъ же Управы видно, что кромѣ того есть 2 фельдшера и 4 оспопрививателя. Разъѣзды старостъ ограничиваются исключительно однимъ раіономъ, по этому можно дать изъ нихъ 20 человѣкамъ по 75 р., а всѣмъ 1500 р., 2 старостамъ: Какейскому и Чеботарскому, завѣдывающимъ только одною деревнею по 25 р. — 50 р., а Караджинскому, соединяющему въ себѣ должность старшины и старосты, — 50 руб., а остальнымъ 4 старшинамъ, какъ обязаннымъ разъѣзжать по всей волости и кромѣ того являться въ уѣздный городъ, по 100 р., 400 р и 12 сотскимъ, имѣющимъ постоянныя поѣздки кромѣ раіона, еще еженедѣльныя (на основаніи 2694 стат. II т. свод. зак. учрежд. уѣзд). въ становую квартиру, — по 120 руб., — 1200 руб., да на 2 фельдшеровъ по 75 р., 150 р. и оспопрививателямъ по 50 руб., всего понадобится выдать 3400 р. Конечно всѣмъ этимъ должностнымъ лицамъ нужно дать открытые листы, для полученія лошадей за прогоны, въ случаѣ надобности имъ ѣхать по почтовому тракту. Вмѣстѣ съ симъ можно будетъ снять со станцій: 1) сакской — 4 лошади, Лезской 2 лошади, Абузларской 3 лошади, Бозской 2 лошади, Біюкъ Асской 3 лошади, Джугеньской 2 лошади, Курманъ Аджинской 3 лошади, Турашской 2 лошади, Ойбурской 1 лошадь, Токъ Шеихской 2 лошади, Евпаторійской 2 лошади, Чотайской 2 лошади, Кипчакской 1 лошадь, а всего 29 лошадей, или по крайней мѣрѣ 14 паръ, полагая за каждую по 350 р., всего 5000 руб.

Такою мѣрою сократятся расходы земства, приблизительно, на 1500 р., облегчится подводная повинность по-

селянъ, ибо съ выдачею денегъ должно строжайше преслѣдовать безплатное взыманіе отъ нихъ лошадей и наконецъ предоставятся упомянутымъ должностнымъ лицамъ большія средства къ существованію, что заставить ихъ дорожить службою и болѣе добросовѣстно исполнять свои обязанности, а это принесетъ громадную пользу правительству и обществу.

Обращаясь за тѣмъ къ вопросу о возможности примѣненія такой мѣры къ другимъ должностнымъ лицамъ, нужно замѣтить, что раіоны ихъ тикъ велики, что своевременно объѣхать ихъ онѣ могутъ только на почтовыхъ лошадяхъ и то содержимыхъ въ полной исправности; на собенныхъ же, безперемѣнныхъ лошаляхъ, въ особенности въ грязную пору, положительно не въ состояніи, а потому замѣна безплатной дачи имъ лошадей съ обывательскихъ станцій, отпускомъ денегъ, можетъ повлечь остановку въ исполненіи этими лицами служебныхъ обязанностей, въ явный ущербъ правительственнымъ и общественнымъ интересамъ.

Въ заключеніе же необходимо прибавить, что сельскія станціи ни въ какомъ случаѣ немогутъ быть закрыты, частію потому, что кромѣ должностныхъ лицъ, имѣющихъ постоянные разъѣзды, могутъ пріѣзжать чиновники другихъ вѣдомствъ по экстреннымъ порученіямъ, для которыхъ необходимы сельско-почтовыя лошади, частію же потому, что правильно устроенное почтовое сообщеніе полезно для оживленія торговли и для удобства уѣздныхъ жителей. Для послѣдняго нужно разширять назначеніе сельскихъ станцій, открывъ пользованіе ими и неслужащими лицами; съ этою цѣлью полезно учредить 2 станціи для соединенія г. Евпаторіи съ Перекопомъ; что значительно облегчитъ купечество и дастъ нѣкоторую выгоду земству отъ взыманія поверстныхъ денегъ на исправленіе дорогъ. Кромѣ того, для большаго удобства въ сношеніи городскихъ жителей съ уѣздными и на оборотъ, образовать правильную сельско обывательскую корреспонденцію; о чемъ будетъ составленъ подробный проэктъ къ очередному собранію.

Такое мнѣніе свое имѣю честь передать въ земскую Управу, для представленія съ ея заключеніемъ въ земское собраніе.

Члены Управы, раздѣляя вполнѣ мнѣніе г. предсѣдателя, заключили: внести оное на разсмотрѣніе земскаго собранія.

Приложеніе 7-е.

Записка Предсѣдателя Управы.

Мнѣніемъ, поданнымъ мною въ уѣздную Управу, предложены нѣкоторыя мѣры сокращенія расходовъ земства на содержаніе сельскихъ обывательскихъ станцій. Эти мѣры, принятыя Управою, хотя дѣйствительно могутъ достигнуть цѣли, но несмотря на то сумма, могущая потребоваться на это, во всякомъ случаѣ будетъ простираться до 13000 р. Хотя въ число этой суммы вышѣ поступаетъ рублевый сборъ съ поселянъ, всего 6316 р. 73½ к., но такъ какъ съ закрытіемъ палаты государственныхъ имуществъ, обязанности волостныхъ и сельскихъ должностныхъ лицъ разширились, простираясь и на лица другихъ состояній, слѣдовательно и средства къ содержанію станцій для разъѣздовъ волостныхъ старшинъ и старостъ по справедливости должны быть предоставлены всѣми сословіями. Между тѣмъ обращеніе всей потребной на станціи суммы на Евпатор. уѣздъ, по его бѣдственному состоянію, можетъ поставить жителей его въ безъисходное положеніе и лишитъ ихъ возможности удовлетворять всѣ остальныя общественныя нужды, какъ то — по распространенію образованія, по призрѣнію нищихъ убогихъ и больныхъ, по устройству врачебной части, дорогъ и мостовъ, то, въ облеченіе Евпаторійскаго уѣзда по этому предмету, имѣя въ виду, что уравненіе повинностей составляетъ одну изъ главнѣйшихъ заботъ земскихъ учрежденій, я нахожу необходимымъ; 1-е ходатайствовать въ губернскомъ собраніи объ обращеніи расходовъ по содержанію станцій на общій сборъ по губер. подушный или земскій, имѣя при томъ еще въ виду, что мірскіе сборы по 1 р. съ души, непод-

лежатъ вѣдѣнію и распоряженію земства; а потому можно разчитывать, что сельскія общества откажутся отъ выполненія ихъ въ настоящемъ размѣрѣ, тѣмъ болѣе, что поселяне независимо отъ земскаго сбора съ земли, платятъ еще подушный земскій сборъ; во 2-хъ, ходатайствовать чрезъ губернское земское собраніе предъ высшимъ начальствомъ о предоставленіи земству права участія въ содержаніи почтовыхъ станцій, что дастъ возможность усилить обороты земства и излишкомъ отъ одной статьи пополнить недостатокъ другой.

Приложеніе 8-е.

ЗАПИСКА ПРЕДСѢДАТЕЛЯ УПРАВЫ.

Въ слѣдствіе инструкціи земскаго собранія, разсмотрѣвъ вліяніе соляпаго промысла и акцыза на Евпаторійскій уѣздъ, я нахожу:

Что Евпаторійскіе поселяне, несмотря на ихъ малочисленность, дающую возможность имѣть отличные заработки, едва, едва кормятся. Податныя недоимки на нихъ значительны, а хлѣбные долги громадны; землевладѣльцы страдаютъ отъ недостатка рабочихъ рукъ и не въ состояніи уплачивать недоимки, равняющейся 4-хъ годовому окладу. Въ г. Евпаторіи закрыты цѣлые ряды лавокъ. Нѣтъ городской больницы; нѣтъ мѣстъ призрѣнія убогихъ и сиротъ, нѣтъ удовлетворительнаго училища и не на что содержать ихъ.

Видя такое грустное состояніе Евпаторійскаго уѣзда и вообще степнаго Крыма, само правительство нѣсколько лѣтъ ассигновываетъ капиталы для заселенія его, посылаетъ коммисіи, требующія большихъ расходовъ, а успѣха недостигаетъ. — Водворенные было въ Крыму булгары и Эстонцы выселились; чехи и русскіе хлопочатъ о томъ же и нынѣ правительство кажется вовсе потеряло надежду на скорое возрожденіе этого превосходнѣйшаго уголка Россіи.

Между тѣмъ, анализируя настоящее положеніе уѣзда нельзя незамѣтить, съ одной стороны, что за недостаткомъ населенія страдаетъ торговля и сельское хозяйство; съ другой, — что сельское сословіе непаходитъ средствъ къ безбѣдному существованію, (чему доказательствомъ служитъ, какъ теперешнее его состояніе такъ еще больше выходъ изъ Крыма Булгаръ, Эстонцевъ и заботы о томъ

же другихъ переселенцевъ). А изъ этого вытекаетъ, что для оживленія торговли и сельскаго хозяйства въ уѣздѣ необходимо увеличить народонаселеніе и въ особенности рабочее; для привлеченія же послѣдняго нужно дать средства къ обезпеченію его существованія.

Но что представляетъ въ этомъ отношеніи Евпаторійскій уѣздъ и вообще степной Крымъ?

Многолѣтнія наблюденія свидѣльствуютъ, что въ этой полосѣ, урожай на хлѣбъ бываетъ въ 2, 3 и даже 4 года одинъ разъ. Слѣдовательно поселяне здѣсь немогутъ существовать однимъ хлѣбопашествомъ, а потому земля служитъ для нихъ только фондомъ осѣдлости; но главныя средства къ существованію ихъ заключаются въ заработкахъ.

Источникъ этихъ заработковъ есть соляной промыселъ. — Если послѣдній разширяется, то и заработки увеличиваются и на оборотъ: если промыселъ упадаетъ, — то и заработки уменьшаются. По этому, для предоставленія степному Крыму выгодныхъ заработковъ, необходимо оживить соляной промыселъ. Между тѣмъ этотъ промыселъ высокимъ акцызомъ совершенно парализованъ въ Крыму, а по тому въ немъ нѣтъ и заработковъ, чрезъ что и рабочее сословіе не идетъ въ Крымъ.

Слѣдовательно чтобы привлечь въ Крымъ рабочія руки, нужно отмѣнить высокій акцызъ на соль.

Лишь только соляной налогъ понизится, — требованія на соль увеличатся, соляной промыселъ разовьется, представятся выгодные заработки, явятся десятки тысячь рабочихъ людей, которые, извлекая выгоды со второй половины лѣта, (при косовицѣ) въ хлѣбопашествѣ, а зимою въ подвозкѣ соли къ порту, сами не пожелаютъ покидать Крымъ. Кромѣ того громадныя соляныя богатства, скрывающіяся въ недрахъ земли и по берегамъ озеръ, ежегодно дадутъ 300 или 400 тысячь руб. уѣзду. Тогда послѣдній, имѣя руки и капиталы, безъ всякихъ расходовъ и заботъ правительства, заселится самъ собою.

Однимъ словомъ: со дня отмѣны соляного налога наступитъ время возрожденія уѣзда и всего Крыма. До тѣхъ

же поръ. пока будетъ существовать высокій соляной акцитъ, Крыму суждено оставаться въ такомъ же плачевномъ состояніи какъ и нынѣ.

И такъ какъ соляной налогъ падаетъ на всю Россію, то я немогу не высказать свое мнѣніе о вліяніи его на экономическое положеніе всего государства.

Такъ: 1-е, соль составляетъ такую же потребность человѣка, какъ воздухъ, вода и хлѣбъ; а потому всякое стѣсненіе въ пользованіи его, для него равносильно стѣсненію въ пользованіи этими первыми потребностями. Между тѣмъ высокій акцизъ, утраивая цѣну соли, прямо стѣсняетъ пользованіе ею. По этому недостаточное сословіе, составляющее 90% всего населенія Россіи, не можетъ употреблять ее столько, сколько нужно и такимъ образомъ, будучи лишено полнаго количества одного изъ жизненныхъ элементовъ, оно не можетъ достигать полнаго и правильнаго развитія своихъ физическихъ силъ. Въ чемъ можетъ быть и заключается одна изъ причинъ большой смертности и меньшаго долголѣтія русскаго народа, сравнительно съ тѣми народами, въ которыхъ пользованіе солью свободно.

Послѣ такого вывода возникаетъ сомнѣніе дѣйствительно ли акцизъ утраиваетъ цѣну соли и нѣтъ ли какихъ другихъ причинъ тому?

Для разъясненія этого нужно принять во вниманіе, что безъ акциза соль въ Одессѣ продавалась бы недороже 10 к. за пудъ; слѣдовательно нагрузить ею возъ въ 50 пуд., стоящихъ 5 руб. сер., могъ бы каждый фурщикъ, подвозящій къ порту хлѣбъ. Чрезъ это чумаки имѣли бы заработки и на обратный путь домой; а между тѣмъ соляная торговля была бы въ рукахъ большой массы народа, чѣмъ предупредилась бы монополія въ ней. Но такъ какъ, въ слѣдствіе акциза, нынѣ соль продается по 40 и болѣе коп. за пудъ, то для закупки воза нужно не менѣе 20 руб., которыхъ далеко не всякій имѣетъ, а это прямо отдаетъ соляную торговлю въ руки купцовъ Если бы эта торговля и оставалась въ рукахъ послѣднихъ, но было акциза, то купецъ заплативши солепромышленнику 10-ть коп — при продажѣ въ 2 руки, съ выгодою 20 %, отдалъ бы

за 12 коп., въ третьи руки перешла бы за 14 ½ или 15 коп., въ 4 руки за 17 — 18 коп., наконецъ народъ покупалъ бы ее за 20 к., съ присоединеніемъ платы за перевозку 10 — 30 коп., и за утечку и усышку 2 — 3 коп. на пудъ, слѣдовательно высшая плата была бы 55 к. за пудъ; а при веденіи этой торговли чумаками соль стоила бы недороже 40 к. въ самыхъ отдаленныхъ мѣстахъ отъ озеръ. Между тѣмъ нынѣ купецъ, заплативши солепромышленику 40 коп, при продажѣ во 2 руки, беретъ проценты на всю сумму, въ томъ числѣ и на акцизъ, т. е. немепѣе какъ 48 к. за пудъ, въ 3 руки поступаетъ за 58 коп., въ четвертые за 69 к. или 70 к., съ прибавленіемъ на перевозку болѣе цѣннаго товара отъ 15 — 35 к. и на утечку и усышку 5 — 10 к., что и составитъ отъ 80 — 1 р 20 к. за пудъ, т. е. втрое дороже того, какъ могла бы продаваться соль. Изъ чего видно, что акцизъ, доставляя правительству чистаго дохода отъ 6 — 8 милліоновъ руб. взымаетъ съ потребителей соли отъ 27 — 30 милліоновъ и дѣйствительно утраиваетъ цѣну соли.

2) Наука и опытъ доказали, что улучшеніе породъ домашнихъ животныхъ прямо зависитъ отъ хорошаго ухода за ними, а также, что непремѣннымъ условіемъ послѣдняго должна быть постоянная дача животнымъ соли. Но можетъ ли недостаточное сословіе давать скотинѣ соль тогда, когда оно съ трудомъ добываетъ ее для своего семейства? Конечно нѣтъ. По этому русская порода домашнихъ животныхъ мелка, даетъ сала, молока, шерсти и мяса мало, въ работѣ безсильна и часто подвергается падежу. Слѣдовательно общая производительность отъ скотоводства въ Россіи несравненно менѣе той, которая могла бы быть при дешевой соли, и если бы была возможность точно опредѣлить эту недостачу, то во всей Россіи она оказалась бы на много милліоновъ руб. ежегодно.

3) Акцизъ, — взымая съ сельскаго сословія, питающагося преимущественно растительною пищею и потому главнаго потребителя соли, значительную сумму, кромѣ того препятствуя ему извлекать большія выгоды изъ скотовод-

ства, составляетъ одну изъ важныхъ помѣхъ улучшенію матеріальнаго быта поселянъ и безъ отмѣны акциза никакія мѣры недостигнутъ полнаго успѣха въ этомъ отношеніи.

4) Для развитія промышленности прежде всего нужны потребители. Но если 40 или 50 милліоновъ народа, обремененныхъ соляным налогомъ, ограничиваютъ свои потребности мѣрою крайней необходимости, а иногда только однимъ ржанымъ хлѣбомъ и съ трудомъ согрѣвающею одеждою, то становится яснымъ, что акцизъ на соль, противодѣйствуя улучшенію быта недостаточнаго класса людей, препятствуетъ и развитію промышленности.

5) Акцизъ, давая правительству 9 или 10 милліоновъ, взимаемыхъ съ купцевъ лишаетъ торговлю этого большаго капитала, который могъ бы получить другое назначеніе въ ней; изъ чего видно, что акцизъ вредитъ внутренней торговлѣ.

6) Акцизъ, возвышая цѣну на соль въ центрѣ Россіи, гдѣ сосредоточена промышленность, препятствуетъ приготовленію соды, имѣющей большое примѣненіе въ фабричномъ производствѣ и выработка которой тѣсно связана со многими отраслями промышленности. А какъ сода и другіе матеріалы зависящее отъ производства ея, вывозятся изъ за границы, въ обмѣнъ на русское золото, то ясно что акцизъ содѣйствуетъ дефициту въ нашей заграничной торговлѣ.

7) Акцизъ, возвышая цѣну соли отечественной, даетъ возможность привозить заграничную соль и вывозить за нее золото.

8) Соляной налогъ, уменьшая народную производительность и открывая доступъ иностраннымъ товарамъ, такимъ образомъ содѣйствуя дефициту Россіи въ заграничной торговлѣ, значительно понижаетъ курсъ русскихъ векселей. А какъ правительство ведетъ постоянно большія дѣла съ заграничными банками, то само же чрезъ акцизъ несетъ убытки и если бы была возможность точно опредѣлить ихъ, то вѣрно они оказались бы въ нѣсколько разъ болѣе солянаго дохода.

А изъ всего этого видно, что соляный акцизъ, вредя здоровью народа, скотоводству, промышленности, торговлѣ и

казнѣ, составляетъ дѣйствительное бремя экономической стороны государства.

Обращаясь за этимъ къ вліянію акциза на земство Евпаторійскаго уѣзда, необходимо прибавить, что провидѣніе, одѣливъ какой либо уголокъ земли въ одномъ отношеніи, вполнѣ вознаградило его въ другомъ. Въ силу этого непреложнаго закона Творца міра, Евпаторійскій уѣздъ, будучи обиженъ плодородіемъ почвы, щедро награжденъ богатствомъ соли. По этому земство первѣйшею своею заботою поставило извлеченіе возможно большаго дохода изъ этого богатства, но соляной акцизъ совершенно преграждаетъ земству путь къ нему; ибо, согласно отзыву г. министра, изъясненному г. губернаторомъ 10-го Іюня 1866 года № 5638, предметы. обложеные акцизомъ, неподлежатъ платежу въ пользу земства, а на основаніи отзыва управляющаго акцизными сборами, 27 Февраля 1867 г № 320, и земли соляпаго вѣдомства изъяты отъ того же (*). Слѣдовательно земству, имѣющему 17,519 р. 50 к расхода и 16895 р. ¾ к. прихода, остается всѣ свои нужды, требующія не менѣе 30 т. руб, обратить на малоплодную землю и едва существующую торговлю.

Четыре же неурожайныхъ года, падежи скота, овецъ, болѣзни лошадей, недоимки поселянъ, и землевладѣльцевъ, поставляютъ земство Евпаторійскаго уѣзда въ крайнюю необходимость просить правительство о предоставленіи ему права пользоваться этимъ единственнымъ богатствомъ уѣзда. А потому я полагаю, чрезъ г. губернатора просить ходатайства господина министра внутреннихъ дѣлъ предъ высшимъ правительствомъ, не найдетъ ли оно возможнымъ, для пользы всего государства, для воскресенія края и для предоставленія Евпаторійскому земству средствъ исполнить всѣ лежащія на немъ обязанности, — вовсе отмѣнить акцизъ на соль и замѣнить его другою статьею дохода или даже сум-

(*) Согласно указу правительствующаго сенатѣ, изъясненному въ предписаніи г. министра внутреннихъ дѣлъ: соляныя озера и засухи обложены земскими сборами на 1868 годъ.

му чистаго соляпаго дохода, разложить на земство каждой губерніи; по числу потребителей, т. е. по числу душъ всѣхъ сословій въ губерніи.

Такою мѣрою, которая вѣроятно найдетъ полное сочувствіе во всѣхъ земствахъ, правительство непотеряетъ своего дохода, а народъ заплотитъ не 25 — 30 милліоновъ руб. какъ выше доказано, а только 7 — 8 милліоновъ, изъ которыхъ придется по 10 коп. на человѣка (или по $1\frac{1}{4}$ к. на десятину) за то соль будетъ втрое дешевле.

Для облегченія же земства, можно одну треть чистаго дохода отъ соли; т. е. 2 — 3 мил. замѣнить выпускомъ безпроцентныхъ кредитныхъ билетовъ. 5-ти лѣтній опытъ положительно докажетъ громадную пользу отмѣны соляпаго налога и дастъ возможность правительству изъять всѣ выпущенные по этому случаю билеты. Но если правительство эту мѣру признаетъ неудобною, то не сочтетъ ли возможнымъ предоставить Евпаторійскому земству 2% со всего, получаемаго казною въ этомъ уѣздѣ дохода съ соли, согласно приложен. къ 55 ст. о поземельн. сборѣ.

Для совмѣстнаго же обсужденія перваго моего предположенія другими земствами, препроводить печатныя копіи съ него во всѣ губернскія земскія Управы.

Приложеніе 9-е.

ЗАПИСКА ПРЕДСѢДАТЕЛЯ УПРАВЫ.

Разсмотрѣвъ дѣло объ истребленіи саранчи въ 1866 г., я замѣтилъ, что на работы, по этому предмету въ томъ году было наряжено 8777 пѣшихъ поселянъ. Такіе значительные, въ сравненіи съ общею массою населенія Евпаторійскаго уѣзда, наряды рабочихъ свидѣтельствуютъ о всей тяжести этой повинности, безденежно, отправляемой поселянами натурою и невольно заставляютъ земство обратить особое вниманіе на этотъ предметъ. Въ слѣдствіе чего, вникнувъ подробно въ ходъ этаго дѣла, я нашелъ. А) что мѣста зарытія саранчею сѣмянъ приводятся въ извѣстность посредствомъ разсылки печатныхъ листовъ комитета по истребленію саранчи гг. землевладѣльцамъ. Для этого необходимо 1) заготовить печатныя листы, что сопряжено съ перепискою, тратою времени, денежными расходами на бумагу и печатаніе; 2) разослать эти листы землевладѣльцамъ, для чего употребляются въ дѣло всѣ сотскіе, головы, старосты, десятскіе и даже многіе не должностныя лица, которыя, теряя бездну времени, гоняютъ обывательскихъ и земскихъ лошадей, совершенно безполезно; 3) возвратить эти листы въ комитетъ, — для этого землевладѣльцы отрываютъ отъ дѣла своихъ рабочихъ и посылаютъ съ ними листы въ волостное правленіе или становому приставу, а послѣдніе уже отправляютъ ихъ въ комитетъ. Такимъ образомъ нѣсколько сотъ людей и лошадей отымается отъ дѣла. Цѣль же далеко недостигается вполнѣ, частію потому, что не всѣ владѣльцы

получаютъ листы, а больше потому, что нѣкорые владѣльцы спрашиваютъ своихъ чабановъ, табунщиковъ, объѣздчиковъ, — не брошены ли гдѣ сѣмена саранчи и за тѣмъ, сообразно отзыву ихъ, дѣлаетъ заявленіе комитету; другіе же владѣльцы можетъ быть и того не дѣлаютъ Чрезъ это комитетъ неможетъ принять мѣры къ истребленію сѣменъ саранчи въ осенюю и зимнюю пору. Саранча же, отродившись въ маѣ мѣсяцѣ, требуетъ усиленныхъ нарядовъ людей податнаго сословія, въ то время, когда они имѣютъ возможность обезпечить существованіе своихъ семействъ на всю зиму. Весьма естественно, что они идутъ на эти работы со слезами на глазахъ и конечно не прилагаютъ ни малѣйшаго старанія въ этомъ: точно также гг. попечители и распорядители по истребленію саранчи, большею частію небогатые владѣльцы или управляющіе экономіями, призываются къ этому дѣлу тогда, когда они сами необходимы бываютъ въ своемъ хозяйствѣ. Такое положеніе заставляетъ ихъ неглижировать своими обязанностями по истребленію саранчи или же — пренебрегать хозяйствомъ, въ явный ущербъ своимъ интересамъ. Между тѣмъ всѣ эти неудобства легко могутъ быть устранены: 1) прямымъ закономъ, который обязывалъ бы каждаго землевладѣльца, неожидая полученія печатныхъ запросовъ комитета, заявлять ему о зарытіи саранчею сѣменъ, точно также какъ нынѣ заявляется о появленіи падежа скота, о заразительныхъ болѣзняхъ и совершеніи преступленій, и 2) установленіемъ строгаго штрафа за несвоевременное заявленіе о закопаніи саранчею сѣменъ и еще большаго за скрытіе объ отрожденіи ихъ Этими 2 мѣрами комитетъ, или нынѣ Управа, поставлены будутъ въ возможность распорядиться объ истребленіи не самой саранчи, что несравненно труднѣе, но сѣменъ ея зимою, что моглобы быть исполнено и рабочими людьми и распорядителями, безъ большаго ущерба для нихъ. Б) саранча есть общее бѣдствіе и для землевладѣльца и для поселянина. Однако, всматриваясь въ дѣйствительность, мы видимъ, что поселяне силою и безплатно наряжаются на работы, иногда даже поголовно, несмотря на то, что чрезъ этотъ нарядъ, они лишаются

часто насущнаго хлѣба; владѣльцы же добровольно принимаютъ на себя обязанность попечителей и распорядителей и получаютъ за это, хотя не всегда, денежное или иное поощреніе. По этому, если саранча есть общее бѣдствіе, то и средства къ истребленію ея должны быть даны какъ тѣми такъ и другими. Поселяне должны обязательно выходить на работу, но за это слѣдуетъ выдавать имъ половинную плату, владѣльцы же должны давать, конечно изъ общихъ губернскихъ земскихъ сборовъ, поселянамъ деньги. Такимъ образомъ тягость по истребленію саранчи будетъ вынесена равномѣрно, какъ поселянами, такъ и владѣльцами: ибо первые получатъ за свои труды половину того, что имъ слѣдуетъ, а вторые заплатятъ половину того, что отъ нихъ слѣдуетъ. Это денежное вознагражденіе рабочихъ тѣмъ болѣе необходимо, что въ другихъ губерніяхъ, по густотѣ населенія наряды робочихъ на истребленіе саранчи, хотя чувствительны, но несоставляютъ очень большой тягости; между тѣмъ въ Евпаторійскомъ уѣздѣ ведутъ къ совершенному разоренію поселянъ. Конечно для поощренія попечителей и въ особенности распорядителей, а также для вознагражденія за убытки ихъ въ хозяйствѣ, слѣдуетъ назначить имъ суточное содержаніе за время работъ. Такое вспомоществованіе рабочимъ и блюстителямъ за ними поощритъ ихъ обоюдную дѣятельность и увѣнчаетъ труды положительнымъ успѣхомъ. На случай же невозможности вполнѣ достигнуть послѣдняго, напримѣръ: — однажды въ Евпаторійскомъ уѣздѣ около 100 челов. рабочихъ немогли уничтожить даже $^1/_{1000}$ всей массы саранчи между тѣмъ, слѣдуя закону, цѣлый мѣсяцъ они работали; чѣмъ разгоняли саранчу въ разныя стороны, дѣлали большой вредъ для хлѣба, а сами упустили время сѣнокоса и, неполучая урожая отъ хлѣба, совершенно разорились Только своевременная помощь правительства предупредила обращеніе ихъ въ нищенство. На такіе то случаи и необходимъ законъ, разрѣшающій вовсе прекращать работы, если по удостовѣренію попечителей или Управы, окажется безполезность продолженія ихъ.

Каковое соображеніе свое я имѣю честь передать въ земскую Управу, для представленія съ ея заключеніемъ въ земское собраніе.

Члены Управы, соглашаясь съ мнѣніемъ предсѣдателя объ уравненіи повинности по истребленію саранчи, полагаютъ, что для успѣшнаго хода работъ при появленіи саранчи полезно было бы, кромѣ предположеннаго здѣсь суточнаго содержанія попечителямъ и распорядителямъ, оставить въ своей силѣ назначенное имъ, по Высочайше утвержденному руководству, вознагражденіе и это заключеніе Управы, вмѣстѣ съ мнѣніемъ предсѣдателя, доложить земскому собранію.

Приложеніе 10-е.

Мнѣніе члена отъ управленія Государственными Имуществами Анисимова.

Съ большинствомъ гг. гласныхъ несогласенъ на допущеніе вмѣсто выбывшаго, за состояніемъ подъ судомъ, гласнаго Аджи Мамбета, кандидата Эмурзака Асанъ оглу, потому что изъ избранныхъ кандитатовъ, для замѣны выбывающихъ гласныхъ отъ поселянъ, на сельскихъ съѣздахъ, 1-мъ въ д. Бюкъ Кабанѣ, получили: Салединъ Байборю оглу 27 избирательныхъ и 9 неизбирательныхъ шаровъ, Аметъ Азаматъ оглу и Акмулла Абдій оглу по 24 избират. и 12 неизбирательныхъ, и на 2-мъ въ д. Кульсадыкъ — Эмурзакъ Асанъ оглу избиратель. 14 и неизбират. 8 и Бораметъ Кенжали оглу 12 избират. и 9 неизбират. шаровъ. т. е. первый изъ нихъ Салединъ (при сравненіи числа избирателей на обоихъ съѣздахъ) получилъ самое высшее число избирательныхъ шаровъ и слѣдовательно, по закону, долженъ быть допущенъ гласнымъ вмѣсто выбывшаго Аджи Мамбета, а не Эмурзакъ.

Приложеніе 11-е.

ЖУРНАЛЪ УПРАВЫ

23-го Сентября 1867 г.

Евпаторійская уѣздная земская Управа, разсмотрѣвъ составленныя членомъ ея г. Лихошерстовымъ смѣты единовременнаго расхода по устройству больницы на 20 кроватей и текущимъ расходамъ по содержанію ея, находитъ смѣты эти составленными согласно табелямъ и росписаніямъ, приложеннымъ при уставѣ о лечебныхъ заведеніяхъ, но въ дѣйствительности сумма, назначенная на это, при должной бережливости, можетъ быть значительно сокращена: что же касается до содержанія, назначеннаго должностнымъ лицамъ, то оно оставлено въ томъ очень ограниченномъ размѣрѣ, въ которомъ выдается нынѣ, а потому вѣроятно земское собраніе неоставитъ увеличить его, во вниманіе увеличенія трудовъ должностныхъ лицъ. Постановила: доложить объ этомъ земскому собранію, во исполненіе протокала его, отъ 30 Марта настоящаго года, присовокупивъ при томъ, что Управа, согласно тому протоколу, спрашивала Одесское Интендантское управленіе: немогутъ ли, въ случаѣ крайней необходимости, быть помѣщаемы въ больничное отдѣленіе для пользованія лица изъ городскихъ и сельскихъ жителей, на основаніяхъ, установленныхъ для приказовъ общественнаго призрѣнія, но управленіе отозвалось, что подобный вопросъ не относится до него, присовокупляя, что оно соглашается на пользованіе тамъ больныхъ военнаго вѣдомства, въ случаѣ надобности на тѣхъ основаніяхъ, которые

установлены для Приказа. Что же касается до помѣщенія, занимаемаго нынѣ больничнымъ отдѣленіемъ въ домѣ подполковника Казначеева, за которое Интендантство платитъ ежегодно 320 р., то съ окончаніемъ 20 Мая настоящаго года срока контракту, Управа по изъявленному Казначеевымъ согласію о продолженіи срока найма еще на годъ, также сносилась объ этомъ съ Интендантскимъ управленіемъ и получила отъ него отзывъ, что въ отношеніи удовлетворенія Управы за наемъ помѣщенія для больныхъ воинскихъ чиновъ Интендантство не можетъ отступить отъ правила, предписаннаго 1458, 1459 и 1460 ст. III кн. IV част. свод. воен. постанов По смыслу этихъ узаконеній плата отъ коммисаріата денегъ за наемъ подобныхъ помѣщеній производится въ такомъ лишь случаѣ, если имѣется удостовѣреніе военнаго начальства, что въ нихъ непользовались больные гражданскаго вѣдомства, за симъ и до разрѣшенія земскимъ собраніемъ дальнѣйшаго помѣщенія больницы, новый контрактъ съ г. Казначеевымъ еще не заключенъ.

Приложеніе 12-е

ЖУРНАЛЪ УПРАВЫ

2-го Сентября 1867 г.

Въ общемъ совѣщаніи съ гг. врачами Биттнеромъ, Поспишилемъ, Войналовичемъ и Китченкомъ, выслушали, по порученію земскаго собранія, письменныя мнѣнія гг. врачей, изъ нихъ: 1 е, что въ Евпаторійскомъ уѣздѣ изъ заразительныхъ болѣзней развита въ слабой степени сифилисъ и часто повторяется цынга. Послѣдняя бываетъ въ переселенческихъ деревняхъ отъ крайне бѣднаго положенія мѣстныхъ жителей. Что же касается до сифилиса, то эта болѣзнь поддерживается шарлатанами, выдающими себя за знатоковъ въ леченіи этой болѣзни, которые привлекаютъ къ себѣ разныхъ неопытныхъ людей города и уѣзда, выманиваютъ у нихъ деньги за лекарства, а паціентовъ подвергаютъ всѣмъ ужаснымъ послѣдствіямъ болѣзни: 2, что въ уѣздѣ, по преимуществу въ переселенческихъ деревняхъ бываютъ перемѣжающіяся лихорадки и цынга, въ слѣдствіе незнанія и несоблюденія гигіеническихъ условій жителями; иногда же встрѣчаются сифилисъ и натуральная оспа. Для предупрежденія перваго необходимо частое указаніе жителямъ условій, отъ которыхъ порождаются болѣзни, и также правильное пользованіе ихъ, а противъ послѣдней — привитіе коровьей оспы; 3) что въ массѣ сельскаго сословія распространяется венерическая болѣзнь, отъ которой, по вкоренившемуся обычаю, простолюдины лечатся у бабокъ и всякихъ знахарей, окармливающихъ своихъ паціентовъ раз-

ными ртутными средствами безъ всякаго толку. Эти средства, употребляемыя не раціонально, не -только не изцѣляютъ больныхъ, но даже еще болѣе разстраиваютъ ихъ организмъ и, усложняя такимъ образомъ худосочіе, ускоряютъ плачевный исходъ болѣзни; между тѣмъ послѣдняя переходя отъ одного лица къ другому, передается изъ одного семейства въ другое, изъ деревни въ деревню и наконецъ съѣдаетъ цѣлыя поколѣнія. Въ городахъ же кромѣ лицъ, занимающихся проституціею, которыя обыкновенно распространяютъ венерическую болѣзнь, если неподвергаются должному освидѣтельствованію, бываютъ примѣры проявленія ея въ семействахъ здоровыхъ и путемъ совершенно непонятнымъ на первый взглядъ, такъ что часто никто изъ членовъ его и недогадывается о появленіи въ средѣ ихъ такого несчастія. Между тѣмъ зараза вносится въ семейства няньками, мамками и другими женскими прислугами. По этому врачъ рекомендуетъ имѣть въ селахъ неослабное наблюденіе волостнаго и сельскаго начальства за лицами свободнаго поведенія и подозрѣваемыми въ подобныхъ болѣзняхъ, этихъ лицъ слѣдуетъ начальству по временамъ предъявлять для освидѣтельствованія врачу. Но самое вѣрное средство къ прекращенію развитія болѣзни — имѣть земскаго врача и больницу, а также — аптечки при волостныхъ правленіяхъ и фельдшеровъ. Конечно осмотръ больныхъ и подозрѣваемыхъ въ этомъ лицъ покажется сначала стѣснительнымъ, но въ послѣдствіи народъ убѣдится въ явной пользѣ этой мѣры и станетъ безъ понужденій обращаться къ врачу за леченіемъ. 4, что въ г. Евпаторіи примѣры заразительныхъ болѣзней очень рѣдки и встрѣчаются только тифъ, дѣтская корь, вѣтряная оспа и иногда сифилисъ. Степень развитія послѣдней не болѣе $\frac{1}{2}\%$ на массу здоровыхъ людей Эта болѣзнь является преимущественно между простымъ классомъ, не принимающимъ никакихъ предупредительныхъ мѣръ. Главная же причина ея есть пребываніе женщинъ, оставшихся безъ мѣстъ, въ кабакахъ, шинкахъ и у нѣкоторыхъ лицъ, неимѣющихъ опредѣленныхъ занятій. А потому противъ развитія болѣзни, полезно было бы частое освидѣ-

тельствованіе работницъ безъ службы, отправленіе страдающихъ изъ нихъ въ больницу, также высылка праздношатающихся женщинъ на мѣсто жительства и наконецъ преслѣдованіе лицъ, содержащихъ, безъ дозволенія начальства, женщинъ подозрительнаго поведенія. Самою лучшою мѣрою противъ развитія не только сифилиса, но и всякой болѣзни — есть устройство въ г. Евпаторіи больницы, для пользованія всѣхъ страдающихъ, безъ различія званія и религіи. Эта больница тѣмъ болѣе необходима, что въ Евпаторіи нѣтъ никакого учрежденія для оказанія помощи страдающимъ лицамъ гражданскаго вѣдомства.

Сообразивъ все вышеизложенное, находимъ самою главною мѣрою къ предупрежденію развитія венерическихъ болѣзней, это 1) строгое наблюденіе со стороны полиціи за проживалками, имѣющимися въ большомъ количествѣ въ г. Евпаторіи, которыя пріобрѣтаютъ себѣ пропитаніе, содержа секретно нѣсколько женщинъ, занимающихся проституціею, 2) Представленіе всѣхъ, проживающихъ у нихъ, женщинъ къ освидѣтельствованію. 3) Обязательное представленіе свидѣтельствъ о здоровьи женщинами, нанимающимися въ няньки и кормилицы. 4) Слѣдить за неимѣющими письменныхъ видовъ и проживающими безъ опредѣленнаго занятія. 5) Слѣдить мѣстному волостному и сельскому начальству за лицами свободнаго поведенія, также подозрѣваемыми въ венерическихъ болѣзняхъ, и 6) въ г. Евпаторіи имѣть больницу для всѣхъ сословій, а въ уѣздѣ — врача и Акушерку, снабдивъ 1-го инструментами или деньгами на нихъ, примѣрно до 100 р. и медикаментами, которыхъ будетъ достаточно на 300 руб. для уѣзда.

Приложеніе 13-е.

ЗАПИСКА ПРЕДСѢДАТЕЛЯ УПРАВЫ.

1-го Сентября.

Земское собраніе инструкціею своею, между прочимъ, поручило Управѣ составить проэктъ о мѣрахъ пресѣченія эпизоотіи.

Согласно этому порученію, обратившись къ нашему законодательству, я нашелъ въ немъ столь полныя и ясныя постановленія (врач. уст прилож. къ 68 ст., наставл. ветер. врач. ст. 850, 851, 1714, 1728 устав. продоволь. 763 — 768, устав. и колон. ст. 405 и другихъ, улож. о наказан. ст. 1084, 1089, 1098), что указать болѣе подробныя мѣры къ прекращенію эпизоотіи, можетъ только спеціалистъ врачъ, при самомъ принятіи средствъ, сообразныхъ мѣстности, времени года, болѣзни и другимъ частнымъ условіямъ и которыхъ опредѣлить впередъ нельзя, однако на дѣлѣ мы видимъ, что эти точныя законоположенія очень мало примѣняются съ одной стороны: — по совершенному недостатку наблюденія за исполненіемъ ихъ, что лежитъ на обязанности волостныхъ правленій, полиціи, уѣзднаго врача и губернскаго ветеринара; но первые, по малому развитію своихъ членовъ, несознаютъ всю важность обязанностей своихъ въ этомъ; полиція же имѣя многосложныя дѣла, неможетъ посвятить на это дѣло столько вниманія, сколько слѣдовало бы; уѣздный врачъ, точно также имѣетъ много судебно медицинскихъ дѣлъ, которыя отрываютъ его отъ этого, наконецъ губернскій ветеринаръ неимѣетъ и физической возможности одинъ успѣвать во всей губерніи; по этому то и нѣтъ должнаго наблюденія за исполненіемъ

всѣхъ предписанныхъ мѣръ предосторожности. Съ другой же стороны и общество вовсе не сочувствуетъ этимъ мѣрамъ, а даже само часто противодѣйствуетъ имъ, ибо богатые владѣльцы, имѣющіе большія стада, конечно принимаютъ всѣ мѣры противъ падежей, но эти владѣльцы составляютъ меньшинство; масса же — поселяне поступаютъ иначе, ибо рабочій скотъ и коровы, подвергающіеся преимущественно падежу, для поселянина составляютъ всѣ средства къ существованію его семейства, а потому, при заболѣваніи этихъ животныхъ, онъ весьма естественно прилагаетъ всѣ усилія къ спасенію ихъ, вовсе неподозрѣвая, что, стараясь вылечить свою скотину, онъ заражаетъ ею стадо; наконецъ, когда издохнетъ волъ и корова, онъ заботится воспользоваться хотя кожею ихъ, ибо послѣдняя составляетъ очень многое для него. Въ этомъ то желаніи поселянъ избавить себя отъ нищеты и заключается вся причина быстраго распространенія болѣзни скота, и потому, чтобы предупредить развитіе эпизоотіи необходимо: во 1-хъ, опредѣлить уѣзднаго ветеринарнаго врача; на него возложить обязанность слѣдить за здоровьемъ скота, научать хозяевъ правильному содержанію и улучшенію породъ его, исполнять закономъ установленное для уѣздныхъ врачей въ отношеніи предупрежденія и пресѣченія эпизоотіи. раскрывать причины болѣзней и средства къ ихъ излѣченію, наконецъ приготовлять учениковъ для исполненія фельдшерскихъ обязанностей въ скотоводствѣ; во 2-хъ немедленно устранить причины скрытія поселянами эпизоотіи; этого достигнуть можетъ только одно застрахованіе скота. Когда поселянинъ будетъ знать, что въ случаѣ болѣзни скота за убитую скотину заплатятъ ему деньги, онъ не побоится своевременно обнаружить о появленіи болѣзни и исполнить всѣ указанія медика, тогда и можно будетъ принимать быстрыя и энергическія мѣры противъ падежа. Конечно застрахованіе должно быть обязательное для всѣхъ сословій, распространено на цѣлую губернію, или покрайней мѣрѣ на Крымъ, основнымъ капиталомъ можетъ послужить пожарный капиталъ государственныхъ крестьянъ. Это мнѣніе свое я имѣю честь передать на разсмотрѣніе Евпаторійской Управы.

1867 г. Сентября 2 дня. Въ Евпаторійской уѣздной Управѣ, въ общемъ совѣщаніи съ врачами, выслушавъ записку предсѣдателя Управы, относительно ветеринарнаго врача и введенія взаимнаго застрахованія скота, вполнѣ раздѣлили это мнѣніе и нашли необходимымъ, кромѣ этаго 1-е, такъ какъ болѣзнь скота распространяется преимущественно чрезъ продажу его въ особенности на ярмаркахъ, то должно быть законодательнымъ порядкомъ установлено, чтобы не только гуртовщики, но всякій желающій продать свой скотъ представлялъ свидѣтельство о здоровомъ состояніи животныхъ. 2-е, Чтобы всякій покупатель непремѣнно требовалъ эти свидѣтельства, а на ярмаркахъ должно имѣть за этимъ особое наблюденіе; для чего кромѣ правительственныхъ лицъ должны быть командированы и врачи земства. 3-е, При освидѣтельствованіи врачемъ налагать клейма на рогахъ. 4-е, Самое главное — исполненіе полиціею своихъ обязанностей въ этомъ случаѣ.

Приложеніе 14-е

Проэктъ Предсѣдателя Управы о правилахъ для застрахованія скота.

1-е, Страхованіе должно быть сдѣлано только противъ смерти отъ повальной эпидемической и при томъ заразительной болѣзни.

2-е, Не должны быть выдаваемы страховыя преміи; а) когда скотина пала отъ изнуренія и вообще отъ дурнаго присмотра за нею, а также отъ недостатка водопоя, корма и зимняго помѣщенія: б) когда ей небыло еще одного года — какихъ животныхъ и не слѣдуетъ принимать на страхъ, в) когда она пала отъ другихъ болѣзней хроническихъ или даже острыхъ, но не заразительныхъ и не входящихъ въ число повальныхъ болѣзней, кои должны быть опредѣлены ветеринарами; г) когда владѣлецъ скота оцѣнитъ его выше назначенной, — опредѣленными для того лицами, суммы; д) когда владѣлецъ умышленно отгонитъ скотъ свой въ мѣстность. окруженную карантиномъ противъ заразы скота; е) (если страхованіе не будетъ обязательное для всѣхъ) когда страхованіе сдѣлано тамъ, гдѣ или вблизи уже въ то время существовала повальная или прилипчивая болѣзнь.

3-е, Для застрахованія скота землевладѣльцы и арендаторы должны подать въ Управу, къ 15 Октября каждаго

года, объявленіе, со обозначеніемъ званія, имени, фамиліи, мѣста жительства своего, а также количества, породы, цѣнности и мѣсто нахожденія скота, представляемаго на страхъ.

Примѣчаніе: 1 е, Въ случаѣ утайки кѣмъ либо количества скота, взыскивается съ него двойная сумма, изъ которой ½ идетъ въ страховой капиталъ, ¼ обнаружившему утайку, а остальные въ пользу бѣдныхъ.

Примѣчаніе: 2-е, За подачу объявленія послѣ срока, взыскивается съ опоздавшаго за каждый мѣсяцъ просрочки по 5% на страховую сумму.

4-е, Для застрахованія поселянскаго скота представляются отъ волостныхъ правленій именные списки поселянъ, проживающихъ въ волости, въ томъ числѣ и не состоящихъ по ревизіи, съ показаніемъ противъ каждаго хозяина свѣдѣній о скотѣ, упомянутыхъ въ 3-мъ §.

5-е, Эти объявленія и списки, по занесеніи подробно въ шнуровую книгу Управы, передаются ветеринарному врачу для освидѣтельствованія всего, упомянутаго въ объявленіяхъ и спискахъ, скота.

6-е, Ветеринарный врачъ, по соглашеніи съ членомъ уѣздной земской Управы, выѣзжаютъ на мѣста нахожденія скота и, освидѣтельствовавъ каждую голову, при гласномъ или 2-хъ землевладѣльцахъ, прикладываютъ на рогъ скотины клейма, въ удостовѣреніе дѣйствительности застрахованія.

Примѣчаніе: Печать, для наложенія клеймъ, заготовляется земскою Управою.

7-е, По исполненіи изложеннаго въ 6 §, ветеринаръ и членъ Управы, выставляютъ въ страховой вѣдомости оцѣночную сумму скота и представляютъ въ Управу.

8-е, Управа, по внесеніи вѣдомости въ книгу, вырѣзаетъ изъ послѣдней полисъ, за подписаніемъ предсѣдателя, всѣхъ членовъ Управы и секретаря, выдаетъ его владѣльцу скота лично, а поселянамъ препровождаетъ чрезъ волостныя правленія, для передачи каждому домохозяину отдѣльно

талонъ же полиса, за подписаніемъ тѣхъ же лицъ и съ прописаніемъ въ немъ всѣхъ подробныхъ свѣдѣній, означенныхъ въ объявленіяхъ и вѣдомостяхъ, оставляется въ книгѣ.

9-е, Въ полисѣ и талонѣ обозначаются: срокъ, на который заключено страхованіе, званіе, имя и фамилія владѣльца, количество, цѣнность, порода и мѣста пребыванія застрахованнаго скота, сумма, уплоченная за страхъ и сумма, подлежащая къ уплатѣ изъ капитала, въ случаѣ смерти скота.

10-е, Срокъ полисовъ назначается годовой, считая съ съ полудня того числа, съ котораго принята страховая премія и оканчивается въ полдень того же числа слѣдующаго года.

11-е, Полисъ можетъ быть выдаваемъ землевладѣльцамъ и арендаторамъ на все стадо и, въ случаѣ желанія ихъ, отдѣльно на каждую голову; въ послѣднемъ случаѣ, взыскивается за каждый полисъ по 1 к. за бумагу и переписку.

12-е, Застрахованный скотъ лечится земскимъ ветеринаромъ безплатно, но при требованіи врача на мѣста болѣзни, уплачиваются ему прогоны на пару лошадей отъ его квартиры до мѣста нахожденія скота. При этомъ не запрещается ветеринару получать отъ владѣльцевъ скота добровольное вознагражденіе.

13-е, Лекарства отпускаются ветеринаромъ, изъ числа заготовленныхъ Управою медикаментовъ, за деньги, со взысканіемъ 10% за стоимость ихъ, — считая въ числѣ послѣдней употребленные Управою на укупорку и пересылку медикаментовъ. Въ полученіи лекарства и уплаты денегъ росписывается получатель въ книгѣ ветеринара.

14-е, Лекарства составляются самымъ ветеринаромъ, или, подъ его наблюденіемъ, его учениками.

15-е, Книга эта заготовляется Управою и ею же ревизуется.

16-е, Ветеринарный врачъ, при содѣйствіи мѣстныхъ властей, долженъ имѣть не ослабное попеченіе о здоровьи скота и пресѣченіи скотскихъ болѣзней, руководствуясь

въ этомъ уставомъ медицинской полиціи, инструкціею земской Управы и въ случаяхъ появленія гдѣ либо заразительныхъ или повальныхъ болѣзней — не долженъ ожидать непремѣннаго офиціальнаго извѣщенія, но обязанъ принимать законныя мѣры и по частнымъ достовѣрнымъ заявленіямъ.

17-е, Владѣлецъ застраховавшаго скота, въ случаѣ появленія заразительныхъ болѣзней на послѣднемъ, самъ долженъ заявить объ этомъ ветеринару, а при дальности разстоянія отъ него, ближайшему волостному правленію, которое съ нарочнымъ извѣщаетъ ветеринара, а вмѣстѣ съ тѣмъ полицію и Управу, для командированія члена ея.

18-е, Если владѣлецъ скота не заявитъ объ этомъ въ теченіи 2-хъ сутокъ, то лишается права на полученіе премій за павшую скотину въ теченіи прошедшихъ дней, (это необходимо для быстраго принятія мѣръ противъ падежа).

19-е, Ветеринаръ, получивши извѣщеніе офиціальное или частное, достовѣрное, тотчасъ же пріѣзжаетъ на мѣсто болѣзни скота и свидѣтельствуетъ его при членѣ Управы, а до прибытія его, при одномъ изъ гг. гласныхъ земскаго собранія, или 2-хъ сосѣднихъ землевладѣльцахъ и за тѣмъ принимать всѣ установленные уставомъ медиц. полиц., инструкціею и наукою мѣры.

20-е, Если ветеринаръ найдетъ уже павшую скотину, то составляетъ актъ, который, за подписью означенныхъ въ 19 § лицъ. представляется въ уѣздную Управу, для выдачи страхователю премій.

21-е, Премій выдаются по совершенномъ прекращеніи болѣзней и ни въ какомъ случаѣ не ранѣе, какъ чрезъ мѣсяцъ. Что необходимо для удовлетворенія всѣхъ страхователей, ибо иначе, въ случаѣ развитія большаго падежа; земство не въ состояніи будетъ удовлетворить всѣхъ страхователей не только полностію, но даже равною частію страховой суммы.

22-е, Страховая сумма для поселянскаго скота опредѣляется земскимъ собраніемъ общая, для землевладѣльческаго же — по оцѣнкѣ, соотвѣтствующей выше означенной для поселянъ и дѣйствительной стоимости скота, во всякомъ случаѣ не выше $^2/_3$ стоимости.

Примѣчаніе: Домохозяевамъ изъ поселянъ дозволяется дѣлать дополнительное застрахованіе скота, въ случаѣ особаго высокаго достоинства его.

23-е, Со всей страховой суммы, въ теченіи первыхъ 5 лѣтъ, взыскивается по 1%, которые вносятся въ Управу или въ Казначейство землевладѣльцами лично, а поселянами чрезъ волостныя правленія.

24-е, Платежъ страховыхъ денегъ долженъ производиться всѣми землевладѣльцами и обществами поселянъ, въ теченіи января мѣсяца; а не исправныхъ плательщиковъ подвергать пени по 2% въ мѣсяцъ на сумму подлежащую къ уплатѣ съ нихъ.

25-е, По прошествіи 5 лѣтъ, если образуется капиталъ, достаточный для покрытія процентами съ него, всѣхъ текущихъ расходовъ, взыскивается страховой платежъ въ меньшемъ количествѣ, т. е. $^3/_4$% или $^1/_2$%, по усмотрѣнію земскаго собранія.

26-е, Страховой капиталъ оставляется въ полное распоряженіе губернскаго земскаго собранія, если застрахованіе будетъ введено по всей губерніи; иначе же — уѣзднаго земскаго собранія.

27-е, Изъ этого капитала расходуется уѣздною Управою, съ утвержденія Земскаго собранія: а) на содержаніе ветеринара и его учениковъ; б) на первоначальную заготовку медикаментовъ; в) на приготовленіе печатей для клейменія скота; г) на заготовку книгъ и примѣрно 120 р. на писца въ уѣздной Управѣ. Изъ прочей суммы отчисляется 10% въ запасный не прикосновенный капиталъ, а остальная сумма выдается въ преміи.

28-е, Если для выдачи премій недостачно годоваго взноса страховыхъ платежей, то эта недостача пополняется

платежами прежнихъ лѣтъ, некасаясь 10% капитала; если же и этаго будетъ мало, то выдается неполная премія, а пропорціональная общей суммѣ, потребной на удовлетвореніе за весь павшій скотъ.

29-е, Отчисленіе 10% въ неприкосновенный капиталъ должно быть до тѣхъ поръ, пока не составится такая сумма, съ которой проценты могутъ оплачивать всѣ раходы, упомянутые въ 17. §.

30-е, Изъ 10% капитала, съ разрѣшенія земскаго собранія, можетъ быть выдаваема не премія, а ссуда на ½ года страхователямъ, сильно пострадавшимъ отъ падежа скота, что должно быть удостовѣрено полнымъ присутствіемъ Управы и въ такомъ случаѣ, когда страхователь не будетъ удовлетворенъ полною премією.

Примѣчаніе: Желающій взять ссуду долженъ представить поручителей, на каждые 50 р., одного землевладѣльца.

31-е, О прекращеніи падежа должно быть въ Управѣ, кромѣ донесенія волостнаго правленія, еще и официальное заявленіе самаго ветеринара, который за не точное удостовѣреніе въ этомъ, могущее возбудить затрудненія объясненныя въ 21 §, подвергается удержанію мѣсячнаго жалованья въ страховой капиталъ

32-е, Страховой капиталъ хранится въ кредитныхъ установленіяхъ и можетъ быть земскимъ собраніемъ, подъ отвѣтственностію земства, употребленъ въ другое обращеніе.

33-е, По развитіи основнаго капитала до такой суммы, съ которой 5% дадутъ сумму равную годовымъ страховымъ платежамъ, можно распространить застрахованіе скота на всѣ смертные случаи въ скотѣ.

Приложеніе 15-е.

ЗАПИСКА ПРЕДСѢДАТЕЛЯ УПРАВЫ.

Согласно 6 пункту инструкціи земскаго собранія, Управа просила волостныя правленія, доставить ей за 1865, 1866 и 1867 годы свѣдѣнія о числѣ пожаровъ, причинѣ ихъ и суммѣ, на которую простирался убытокъ, а также и средствахъ къ тушенію ихъ. Въ слѣдствіе этого волостныя правленія увѣдомили Управу, что въ Сакской волости въ 1867 г. было 2 пажара, однимъ причинено убытку на 53 р., причина его не открыта, а другой на неизвѣстную сумму, по неосторожности косарей при варенін обѣда. Въ Чотайской волости былъ въ 1865 году одинъ — на сумму 172 р. 90 к. и въ 1866 г. два на — 29 р., причины ихъ неоткрыты. Въ Абузларской волости въ 1865 г. одинъ на 300 и въ 1867 г. одинъ на 600 р., причины ихъ не открыты. Въ Біюкъ Асской волости въ 1865 г. на 15 р. одинъ, въ 1866 г. — 2, на 9 р. и въ 1867 г. три, на 638 р. 40 к, причины неоткрыты. Въ Курманъ Аджинской и Караджинской волостяхъ пожаровъ въ послѣднее 3-хъ лѣтіе вовсе небыло. Пожарныхъ же инструментовъ и средствъ къ тушенію пожаровъ, въ волостяхъ никакихъ нѣтъ, а въ случаѣ пожара стекаются мѣстные и сосѣдніе жители, которые поливаютъ водою горящіе предметы, а строенія разбираютъ. Соображая эти свѣдѣнія нельзя упустить изъ виду, что въ суммѣ убытковъ показана потеря отъ всѣхъ сгорѣвшихъ имуществъ; между тѣмъ по введенному уже давно въ обществахъ бывшихъ государственныхъ крестьянъ взаимному застрахованію, гарантируются одни строенія, — по этому пожарная

премія выдается только за послѣднія, т. е. не болѣе 4 или 5 а можетъ быть и 10-й части всего убытка; чрезъ что поселяне, невидя достачнаго обезпеченія въ нечастныхъ случаяхъ, очень неохотно исполняютъ требованія начальства по застрахованію имуществъ и если мы обратимся къ дѣламъ палаты государственныхъ имуществъ, то найдемъ въ нихъ не мало случаевъ ходатайства поселянъ объ освобожденіи ихъ отъ застрахованія имуществъ. Что же касается до бывшихъ временнообязанныхъ крестьянъ, то Караджинская волость, гдѣ небыло распространено взаимное застрахованіе, прямо изъявило полное нежеланіе принять участіе въ этомъ дѣлѣ. А такъ какъ при существованіи каменныхъ домовъ съ земляным поломъ и большею частію такими же крышами, пожарные случаи въ селеніяхъ очень рѣдки и если бываютъ отъ этаго убытки, то преимущепно въ движимомъ имуществѣ и запасахъ фуражами, не подлежащихъ страхованію, чрезъ что и цѣль застрахованія строеній въ Крыму не достигается, то гораздо полезнѣе было бы для Крымскихъ поселянъ и для всѣхъ жителей Крыма, взамѣнъ застрахованія строеній, ввести взаимное застрахованіе скота, на что по всей вѣроятности изъявятъ полную готовность и сами поселяне, если только будетъ имъ разъяснено это дѣло во всей подробности. Въ заключеніе же не лишнее будетъ прибавить, что и Симферопольское земство высказало такое же мнѣніе въ чрезвычайномъ собраніи, по заявленію г. мироваго посредника, которому болѣе другихъ извѣстны нужды и желанія поселянъ.

Приложеніе 16-е.

ЖУРНАЛЪ УПРАВЫ

4-го Октября 1867 г.

Въ Управѣ слушали, присланную при отношеніи губернской Управы, 11 Января 1867 г. № 126, копію съ ея журнала о натуральныхъ повинностяхъ. Изъ этой копіи видно, что поселяне Евпаторійскаго уѣзда особенно отягощены: по Абузларской волости поставкою лошадей подъ проѣздъ должностныхъ лицъ, а по Сакской подвозомъ воды къ Сакскому и Лезскому этапнымъ домамъ. Согласно этому журналу Управа командировала члена своего Халиль мурзу Мансурскаго, для удостовѣренія на мѣстѣ и онъ нашелъ, что въ Сакской волости, именно въ Сакахъ, доставка воды въ этапный томъ и наемъ къ нему сторожа, производится наймомъ отъ общества, для чего и собирается, по приговору въ мирской сборъ, 50 р., въ Лезахъ же эта повинность отбывается натурою. Что же касается до выставки лошадей подъ проѣздъ чиновниковъ и другихъ должностныхъ лицъ, то это затрудненіе устранено увеличеніемъ комплекта лошадей на станціяхъ и приведеніемъ станцій въ должный видъ. Справку: по ходатайству здѣшней городовой думы о принятіи на счетъ земства расходовъ на отопленіе, освѣщеніе тюрьмы и жалованье смотрителю, г. таврическій губернаторъ отозвался въ Управу, 24 Мая № 4292, что содержаніе тюрьмы, при недостаткѣ городскихъ доходовъ, на основаніи приложенія къ 3 ст. врем. прав. для земск. учрежд., относится на государственные

земскіе сборы Сообразивъ это съ 12 ст. § IV уст. о земск. повин. Управа находитъ, что 50 р., собираемые въ Сакахъ и натуральное отбываніе повинностей въ Лезахъ, приблизительно на ту же сумму, т. е. всего 100 р., падая на волость изъ 1019 душъ, или около 10 к. съ души, составляетъ дѣйствительно тяжелую повинность, а потому полагаетъ ходатайствовать объ обращеніи этой суммы на государственный земскій сборъ и это мнѣніе ея, согласно заключенію губернской Управы, доложить земскому собранію, присовокупивъ къ тому, что прочія натуральныя повинности, кромѣ временныхъ нарядовъ по истребленію саранчи и исправленію дорогъ, незначительны по здѣшнему уѣзду и какъ уже объяснено въ отчетѣ Управы, объ нихъ еще не составлено точнаго опредѣленія, а потому Управа полагаетъ: оставить прежній порядокъ ихъ отбыванія и въ будущемъ году, впредь до собранія совершенно вѣрныхъ свѣдѣній, съ помощью которыхъ можно будетъ безошибочно и равномѣрно распредѣлить ихъ между жителями, или замѣнить денежными сборами.

Приложеніе 17-е.

ЗАПИСКА ПРЕДСѢДАТЕЛЯ УПРАВЫ.

Земское собраніе инструкціею своею поручило Управѣ обложить судоходство. Между тѣмъ установленіе этого налога Управою было бы противно 74 ст. положен. о зем. учрежд., по этому налогъ тотъ не учрежденъ. Но Управа собрала необходимыя данныя, изъ которыхъ видно: 1-е, что въ Евпаторійскомъ уѣздѣ есть 6 пристаней: а) въ городѣ, б) при Сакскихъ берегахъ 3 — Тузлинская — купца Луцкаго, Камышлинская — Лазарева и Тютюнджи и Каракашинская — Хрисопопуло, в) при землѣ Конратъ — Кукули, г) въ Шейхъ Ларѣ — Ворощова. 2-е, На этихъ пристаняхъ нагружалось русскихъ и иностранныхъ судовъ, а также и пароходовъ русскаго общества: въ 1864 году 369, въ 1865 г. — 463, въ 1866 г. 823, въ 1867 г. по 6-е Сентября 579. 3) Изъ приходящихъ судовъ, имѣющіе менѣе 100 ластовъ, платятъ только на маяки по 7 р. 15 к., въ каждый приходъ; остальные же суда, независимо отъ этихъ сборовъ, вносятъ по 5 к. отъ ласта, при входѣ въ гавань, 5 коп. уходя изъ нея, 7 к. якорныхъ въ пользу города Евпаторіи, 2 коп. на карантинъ. По 1093 ст. и слѣдующимъ статьямъ т. XI тамож. уст. съ иностранныхъ судовъ взыскивается по 1 р. съ ласта за приходъ и столько же за отходъ, но съ судовъ тѣхъ націй, у коихъ Россійскій флагъ пользуется равенствомъ съ національнымъ, — взысканіе производится на одинаковыхъ основаніяхъ съ русскими судами, съ пароходовъ же плата взымается по 1325 ст. того же устав. Примѣняясь къ этимъ правиламъ, налогъ можетъ быть сдѣланъ на каждый ластъ, при этомъ

нельзя упустить изъ виду, что русское каботажное судоходство и прежде находилось въ младенческомъ состояніи, во время же войны оно такъ много потерпѣло, что нуждается во всевозможныхъ облегченіяхъ отъ сборовъ. Этихъ судовъ ежегодно приходитъ около половины всего числа судовъ, посѣщающихъ ежегодно Евпаторійскій портъ, а въ настоящемъ году было 343, иностранныхъ же 236 судовъ. Но такъ какъ Евпаторійская Управа, при всѣхъ стараніяхъ своихъ, немогла собрать трактатовъ относительно этаго предмета и, принимая во вниманіе, что во временныхъ правилахъ въ числѣ облагаемыхъ предметовъ нѣтъ точнаго указанія на судоходство, я полагаю что о обложеніи судовъ въ размѣрѣ, который будетъ признанъ земскимъ собраніемъ, необходимо войти съ особымъ ходатайствомъ чрезъ губернское начальство. Въ заключеніе же считаю не лишнимъ присовокупить, что въ Архангельскѣ, Одессѣ, Ѳеодосіи, Таганрогѣ, Керчи, Петербургѣ, Москвѣ, Бердянскѣ и Евпаторіи взыскивается сборъ въ пользу городовъ не съ судовъ, а съ товаровъ, — на которые налогъ земствомъ неможетъ быть сдѣланъ. Что же касается до пристаней, то какъ за отсылкою таможнею документовъ на ревизію, нельзя точно опредѣлить количество товаровъ, погружаемыхъ на нихъ и доходность пристаней, но земство неоставитъ обложить пристани при Сакскомъ и Коиратскомъ берегѣ возможно большими сборами, въ томъ вниманіи, что суда при этихъ пристаняхъ, неимѣя удобной стоянки, подвергаются большой опасности. Бѣдное городское рабочіе сословіе, имѣвшее значительные выгоды отъ погруженія судовъ въ городѣ, много лишилось заработковъ; точно также всѣ суда, останавливаясь въ городѣ, давали ему торговлю, наконецъ и подвозчики соли тоже, получая меньшій заработокъ и рѣже прибывая въ городъ, меньше оживляютъ торговлю, однимъ словомъ рабочее и торговое сословіе, а также и судохозяева значительно терпятъ чрезъ устройство тѣхъ пристаней; выгода же чрезъ это выручается только 4 или 5 солепромышленниками.

Приложеніе 18-е.

ЗАПИСКА ПРЕДСѢДАТЕЛЯ УПРАВЫ.

О СПОСОБѢ

ВЗЫСКАНІЯ НЕДОИМОКЪ.

Земское собраніе поручило Управѣ изыскать способы къ скорѣйшей и по возможности легчайшей уплатѣ недоимокъ. Самый скорый способъ достиженія этой цѣли есть указанный закономъ порядокъ, т. е. продажа земель, или другаго имущества неисправнаго плательщика, но такъ какъ послѣднихъ въ уѣздѣ есть много, слѣдовательно и земли должно поступить въ продажу большое количество и мелкими участками, то это обстоятельство можетъ повести только къ разоренію недоимщиковъ, а потому лучшимъ и вѣрнѣйшимъ способомъ пополненія недоимокъ — остается отдача земли, на которой числится недоимка, въ арендное содержаніе на три года, съ тѣмъ, 1-е, чтобы плата производилась впередъ за годъ; 2-е, чтобы арендаторъ представлялъ благонадежный залогъ; 3-е, чтобы только мелкія участки допускались въ распашку и 4-е, чтобы отдавалось земли на каждый рубль по 1 десят. Отдачу эту производить или съ торговъ или по $33\frac{1}{3}$ коп. за десятину смежному владѣльцу. Тотъ или другой способъ зависитъ отъ земскаго собранія, которое неоставитъ, если признаетъ нужнымъ, дополнить это предположеніе по своему усмотрѣнію.

Приложеніе 19-е.

Записка Евпаторійской уѣздной земской Управы, по дѣлу о путяхъ сообщеній по Евпаторійскому уѣзду и дорожныхъ сооруженіяхъ на нихъ.

По инструкціи земскаго собранія и согласно отзыву таврической губернской земской Управы, отъ 11-го Ноября 1866 года за № 111, послѣдовавшему по запискѣ губернскаго гласнаго Рыкова, о правѣ прогона овецъ и рогатаго скота, Управа поручила членамъ Коробіенкѣ и Мансурскому въ уѣздѣ, а въ городѣ члену Лихошерстову осмотрѣть почтовыя, транспортныя и проселочныя дороги, а также верстовые столбы и мосты, въ какомъ положеніи они находятся и которые изъ нихъ требуютъ исправленія. — На это Коробіенко увѣдомилъ, что дорога изъ Евпаторіи въ Симферополь находится въ дурномъ состояніи почему и представилъ смѣту о числѣ рабочихъ и матеріаловъ, для исправленія дорогъ и гатей, относительно же верстовыхъ столбовъ нашелъ удобнымъ замѣнить 32 столба жестяными досками на телеграфныхъ столбахъ, а на Евпаторійской дорогѣ 3 столба упали, 2 безъ знаковъ. По чему смѣту на исправленіе этихъ столбовъ и замѣну ихъ частію дощечками, а частію каменными столбами, Управа препроводила въ губернскую Управу.

Членъ Управы Мансурскій нашелъ дороги въ удовлетворительномъ видѣ, нетребующемъ исправленій кромѣ дороги отъ мѣстечка Акмечети (Шеихъ-Ларъ) до Евпаторіт по косѣ, идущей отъ деревни Ойбуръ до Бѣляузскаго трактира, въ разстояніи десяти верстъ, между моремъ и гнилымъ озеромъ.

Для испртвленія этой дороги, по мнѣнію Мансурскаго потребуется много расходовъ и работы эти не принесутъ существенной пользы, ибо при первомъ юго-восточномъ вѣтрѣ, могутъ быть уничтожены всѣ труды, почему г. Мансурскій и заключилъ оставить дорогу безъ исправленія, но для облегченія и сокращенія пути жителямъ, находящимся за Донузлавскимъ сивашемъ, было бы полезно устроить на гиломъ озерѣ паромъ, въ направленіи отъ деревни Келечи до Чойгозъ.

Г. Лихошерстовъ нашелъ, что въ Евпаторіи улицъ, требующихъ безотлагательнаго исправленія нѣтъ, относительно же двухъ дорогъ, идущихъ въ чертѣ города отъ Симферополя, то обѣ требуютъ улучшенія; одна, идущая отъ казеннаго магазина, мимо зданія, занимаемаго Евпаторійскою казенною почтовою станціею, и другая вправо отъ этой улицы, называемая базарною. — Это улучшеніе, по мнѣнію Лихошерстова, можетъ быть произведено насыпью щебня, съ проведеніемъ по обѣимъ сторонамъ водосточныхъ канавъ, стѣны которыхъ должны быть укрѣплены камнемъ, по крайней мѣрѣ, для сокращенія расходовъ, бутовымъ; канавы эти должны имѣть водостокъ къ морю, кромѣ того должно вмѣнить въ обязанность хозяевамъ строеній, мимо которыхъ идетъ улица, исправлять ее и канавы противъ своего дома. Для исправленія улицъ, въ Евпаторіи можетъ быть употребленъ щебень, который, для доставки на мѣсто работъ, несоставитъ значительнаго расхода. Щебень этотъ можетъ быть получаемъ изъ укрѣпленій, устроенныхъ вокругъ города, или же изъ каменоломень, вблизи города.

Хозяева домовъ, ссыпая мусоръ и разныя нечистоты предъ своими домами на улицу, преграждаютъ этимъ путь для стока воды, чрезъ что образуются лужи, которыя, не говоря уже о препятствіи для проѣзда, въ лѣтніе жары испускаютъ зловоніе, что можетъ служить къ зарожденію эпидемическихъ болѣзней, тѣмъ болѣе еще при другихъ атмосферическихъ обстановкахъ, или же усилить въ большемъ размѣрѣ внѣшнюю наносную эпидемію. — Въ окрестностяхъ Евпаторіи находятся каменоломни, на которыхъ добыватели камня

подрываютъ землю очень близко къ проѣзжимъ дорогамъ, идущимъ изъ Евпаторіи на Перекопъ, а также въ мѣстечко Шеихъ-Ларъ, не вдалекѣ отъ города, что сопряжено съ опасностію для проѣзжающихъ. Въ устраненіе этого мѣстная полиція должна назначить черту въ мѣстѣ добыванія камня, до проѣзжихъ дорогъ, далѣе которой добыча камня не должна быть дозволена.

Независимо отъ этого Губернская земская Управа отъ 23 Декабря 1866 года за № 349, присылая описи всѣмъ земскимъ сооруженіямъ, а также и дорогамъ просила Управу, принять ихъ въ свое завѣдываніе. По полученіи этого уѣздная Управа поручила пріемъ члену ея Коробіенко, который представилъ, что три моста и каменныя гати, находящіяся на камышлинской балкѣ, какъ не показанные въ выпискѣ изъ технической описи, не приняты имъ; что же касается до верстовыхъ столбовъ, то о замѣнѣ нѣкоторыхъ каменными, а другихъ, идущихъ по одному направленію съ телеграфными, — желѣзными дощечками на телеграфныхъ столбахъ, то объ этомъ было послано соображенія въ губернскую Управу. — Согласно заявленію г. Коробіенко о дорогѣ, Управа просила три раза городовую думу объ исправленіи дороги на городской землѣ; но дума и по настоящее время, не сдѣлала никакого распоряженія. — Что же касается остальной почтовой дороги въ г. Симферополь, то она частію исправлена подъ наблюденіемъ г. Коробіенка, а частію не окончена за отвлеченіемъ рабочихъ на сарачу, а потомъ для сѣнокоса и уборки хлѣба.

Между тѣмъ предсѣдатель г. Колосовъ сообщилъ Управѣ, что мостъ на городской землѣ и владѣльческой деревни Тюпъ-Мамай приходитъ въ разрушеніе. Южная сторона двухъ арокъ сильно повреждена, нѣсколько камней вымыто и выпали изъ своихъ мѣстъ, въ сводѣ уже есть выпуплости, плотина также разрушается и угрожаетъ проваломъ; онъ полагаетъ, что починка моста мало его поддержитъ и повлечетъ только къ напраснымъ издержкамъ и тратѣ времени, для прочнаго же существованія моста необходимо совершенно разобрать два свода и вновь перестроить ихъ, тоже

самое нужно сдѣлать со стѣнами сѣверной части гати, которыя были устроены на глинѣ, и неимѣютъ прочности — Согласно этому заявленію Управа, не находя на мѣстѣ свѣдущихъ въ подобныхъ сооруженія людей и имѣя въ виду, что въ губернской Управѣ состоитъ особый инженеръ 28 Іюня за № 1026 просила губернскую Управу о командированіи инженера, для составленія на мѣстѣ соображеній о перестройкѣ моста и починкѣ гати, но отъ губернской Управы еще исполненія не сдѣлано.

Приложеніе 20-е.

ОПИСЬ.

Сооруженіямъ на дорогахъ въ Евпаторійс. уѣздѣ.

№ по порядку.	Наименованіе сооруженій.	Въ какомъ видѣ сооруженія находятся.
	А) Почтовая дорога изъ Евпаторіи въ Симферополь.	
1	Гать чрезъ д. Каратюбе, на 12 верстѣ отъ г. Евпаторіи, длиною 48 саж. шириною 3 саж., съ каменной трубой и отверстіемъ въ $^1/_2$ саж.	Въ исправномъ, за исключеніемъ надолбовъ, которыхъ нѣтъ вовсе.
2	Деревянный мостъ, на 19 верст. отъ г. Евпаторіи, у Сакской станціи, длиною 5 саж. шир. 3 саж., гать длиною 50 саж.	Мостъ исправенъ, у гати бока въ нѣкоторыхъ мостахъ выкрошились, а поверхность оной имѣетъ выбоины и ямы.
3	Деревянный мостъ, на каменныхъ устояхъ, чрезъ д. Чеботаръ, въ 4 вер. отъ Сакской станціи, длин. $5^3/_4$ саж. шир. $2^2/_3$ саж.	Въ исправномъ, за исключеніемъ верхней части боковъ, устоевъ моста, требующихъ небольшой поправки.
	А) Торговая дорога изъ Евпаторіи въ Перекопъ.	
4	Гать съ 2 каменными мостами, обдѣланная съ боковъ камнемъ, на 5 вер. отъ г. Евпаторіи, чрезъ озеро Сасыкъ или гнилое длин. 40 саж. шир. 3 саж.	Каменные откосы и самая поверхность требуетъ большаго исправленія, а 2 свода передѣлки вновь.

Приложеніе 21-е.

ЗАПИСКА ПРЕДСѢДАТЕЛЯ УПРАВЫ

ОБЪ ИСПРАВЛЕНІИ ДОРОГИ

изъ

САКЪ ВЪ ЕВПАТОРІЮ.

Дорога отъ г. Евпатэріи до с. Сакъ 19 верстъ идетъ по песчанному грунту.

Въ слѣдствіе чего она очень скоро разбивается проѣзжающими экипажами. Для приведенія ея въ порядокъ ежегодно высылаются сотни поселянъ, которые, неполучая за это платы, весьма естественно, не прилагаютъ должнаго старанія въ этомъ не интересномъ для нихъ дѣлѣ. По этому равно и по непрочности грунта эта часть почтовой дороги вскорости, послѣ ея исправленія, приходитъ въ прежній видъ; чрезъ что проѣздъ по ней всегда крайне затруднителенъ, а ночью даже и не безопасенъ Между тѣмъ это неудобство легко можетъ быть устранено отдачею участка дороги въ содержаніе откупщику, съ предоставленіемъ ему права взымать съ проѣзжающихъ по 3 коп. отъ однопонной и по 5 коп. съ пароволовой и пароконной подводы. За эту плату откупщихъ долженъ быть обязанъ имѣть постоянныхъ рабочихъ и постоянно содержать дорогу въ исправномъ видѣ. При этомъ необходимо 1-е: условіе, чтобы дорога была сдана исправленною. 2-е, Чтобы ежемѣсячно производился осмотръ ея членомъ Управы и, въ случаѣ неудовлетворительности ея, взымался съ откупщиковъ штрафъ. 3-е, Чтобы исправленія производились съ помощью мелкого морскаго или другаго булыжнаго камня, пополамъ съ пескомъ или

иломъ. 4-е, Чтобы при взысканіи денегъ, арендаторъ выдавалъ на каждый экипажъ марки, данныя ему изъ Управы — различныя по цвѣту для однокопныхъ отъ двуконныхъ. Это условіе необходимо для указанія Управѣ количества вырученныхъ имъ денегъ. Въ случаѣ же неисполненія имъ этаго пункта, взыскивать съ него денежный штрафъ не менѣе 50 руб, каждый разъ при обнаруженіи такого нарушенія. 5-е, Чтобы арендаторъ обезпечилъ порядокъ залогомъ не менѣе 500 руб. сер. 6-е, Чтобы плата взималась имъ при пріѣздѣ и выѣздѣ подводъ. 7-е, Чтобы для этого было помѣщеніе или будка у начала города, при въѣздѣ въ него изъ Сакъ. Такая отдача въ аренду исправнаго содержанія дороги отвратитъ большіе наряды поселянъ, (и такъ значительно обремененныхъ повинностями), для такой работы по дорогѣ, идущей на казенной землѣ и приведетъ самую дорогу въ удовлетворительное состояніе. Между тѣмъ принятіе земствомъ этой операціи на себя можетъ принести больше убытку, чѣмъ пользы — за необходимостью нанимать людей для сбора и исправленія дороги. По свѣдѣніямъ же таможни видно, что въ послѣднее 3-хъ лѣтіе было отправлено изъ Сакъ въ Евпаторійскій портъ 1.387.129 пуд. соли, или въ годъ 462.376 пуд, полагая на каждый возъ по 50 пуд., окажется что съ одною солью ежегодно прошло 9247 подводъ и обратно 9247 подводъ, кромѣ этого есть еще многіе товары, отправляемыя изъ Евпаторіи въ Карасубазаръ и Симферополь и обратно въ Евпаторію Если мы предположимъ, что съ этими товарами и съ проѣзжающими проходитъ въ половину менѣе противъ подводъ съ солью, то окажется всего 27740 подводъ, съ которыхъ поступитъ платы не менѣе 1387 р. сер., ежегодно. На исправленіе же дороги вызываются рабочіе, судя по настоящему году, какъ видно изъ полугодовой вѣдомости, наиболѣе вѣрнѣйшей, 723 человѣка, на сумму 647 р. 40 к, т. е вдвое меньшую противъ предположенной къ сбору съ подводъ, что даетъ возможность ограничиться взысканіемъ съ нихъ или меньшей суммы, или только съ нагруженныхъ подводъ.

Приложеніе 22-е.

МНѢНІЕ ГЛАСНАГО ДУДОВА.

Относительно исправленія почтоваго тракта отъ г. Евпаторіи до Симферополя, считаю долгомъ заявить, что означенное исправленіе будетъ слишкомъ обременительно для однихъ поселянъ, несущихъ и безъ того значительные налоги, тѣмъ болѣе, что этотъ трактъ необходимъ какъ для города, такъ и для уѣзда, а потому справедливѣе всего расходы по исправленію этой дороги должны бы пасть на земство Евпаторійскаго уѣзда, а также и на городъ. Отъ удобства путей сообщенія выигрываетъ болѣе всего городъ и весь уѣздъ, а не одне только прилежащія къ дорогѣ селенія.

Приложеніе 23-е.

ЗАПИСКА ПРЕДСѢДАТЕЛЯ УПРАВЫ.

Земское собраніе инструкціею поручило Управѣ составить вѣдомость учебнымъ заведеніямъ, имѣющимся въ городѣ и уѣздѣ, съ показаніемъ въ какомъ состояніи они находятся. Согласно этому Управою были собраны отъ г. Смотрителя уѣзднаго училища, священника армянской церкви попечителя караимскихъ училищъ и уѣзднаго Кадія свѣдѣнія, изъ которыхъ видно, что въ г. Евпаторіи имѣются 1 уѣздное училище, 1 русское приходское 1 армянское приходское, 5 татарскихъ приходскихъ и 3 медрессе, 7 караимскихъ приходскихъ и 1 еврейское, въ уѣздѣ же есть 1 сельское училище русское и 76 татарскихъ изъ коихъ 18 медрессе.

Въ уѣздномъ училище, кромѣ штатнаго смотрителя. получающаго 473 р., имѣются: законоучитель, съ содержаніемъ 255 р., также учителя, русскаго языка — 349 р., исторіи и географіи 349 р., чистописанія 240 р., и ариѳметики 349 р., все же содержаніе училища обходится въ 2775 руб., которые покрываются изъ поступающихъ отъ государственнаго казначейства 2085 р., отъ города 690 р. и платы за учениковъ, по 3 руб. съ каждаго 70 р. 50 к., всего 2845 р. 50 к. (послѣдняя идетъ на награды служащимъ и пріобрѣтеніе пособій). Въ училищѣ имѣются 25 уч. стоющихъ около 113 руб. каждый. При такомъ огромномъ расходѣ число оканчивающихъ курсъ въ училищѣ 2 — 5 человѣкъ въ годъ, остальные же дѣти выходятъ изъ 2 и даже 1 класса. Это малое число учениковъ можно объяснить или слабою потребностію общества въ томъ об-

разованіи, которое дается въ училищѣ; или же неудовлетворительнымъ состояніемъ самаго училища. Относительно перваго нужно замѣтить, что городское общество, т. е. купцы и мѣщане, въ приговорѣ 28 Февраля, большинствомъ 43 голосовъ противъ 12, объявили, что они не желаютъ преобразованія уѣзднаго училища въ прогимназію, а 54 голосами противъ одного, отказали выдавать пособіе отъ города въ случаѣ преобразованія уѣзднаго училища въ 2 классное приходское, слѣдовательно городское общество положительно желаетъ оставить уѣздное училище въ прежнемъ видѣ. Но нельзя упустить изъ виду, словесное заявленіе г. смотрителя Наумова, что нынѣ находится на разсмотрѣніи государственнаго совѣта вопросъ о совершенномъ закрытіи уѣздныхъ училищъ, какъ недостигающихъ цѣли, а потому есть грустная надежда, что г. Евпаторія скоро останется вовсе безъ средствъ для образованія ибо приходскія училища, могущія слабо удовлетворить потребности въ этомъ податнаго сословія и дающія такія познанія, которыя болѣе прочно пріобрѣтаются дѣтями средняго и высшаго сословія дома, немогутъ считаться разсадниками просвѣщенія. По этому единственнымъ средствомъ дать возможность жителямъ города и уѣзда получать удовлетворительное образованіе, можетъ послужить только пособіе отъ земства. Такъ какъ главный Элементъ городскаго общества караимы, какъ видно изъ отзыва Гахама къ городскому головѣ, отъ 28 Февраля за № 8, готовятъ преобразованіе собственныхъ училищъ, съ введеніемъ въ нихъ преподаванія иностранныхъ языковъ, а потому городское общество едвали и на будущее время изъявитъ желаніе жертвовать что либо на прогимназію. Въ заключеніе же нельзя умолчать, что самое уѣздное училище находится далеко не въ удовлетворительномъ видѣ, по причинѣ безпрестанныхъ переходовъ гг. учителей, которые, при дороговизнѣ на все въ Евпаторіи, немогутъ довольствоваться ограниченнымъ содержаніемъ и при первой же возможности, перемѣщаются или въ другіи города гдѣ дешевлѣ жить или со всѣмъ покидаютъ свои занятія. По этому для укрѣпленія учителей необходимо увеличить имъ

содержаніе, или назначить прибавочное по истеченіи каждыхъ 4 или 5 лѣтъ. 2 е, Въ русскомъ приходскомъ училище 40 учащихся и 1 учитель. Это училище помѣщается въ одномъ домѣ съ уѣзднымъ, потому для него достаточно суммы 60 р. отпускаемой городомъ на расходы, но нельзя необратить вниманія на г. учителя, который самое скудное свое жалованье 200 руб. получаетъ не своевременно, такъ, за 1866 г. сполна удовлетворенъ только въ текущемъ мѣсяцѣ и за 1864 г. часть еще и нынѣ не получилъ. 3-е, Въ армянскомъ училищѣ 3 ученика и 3 ученицы 7 — 8 лѣтъ которыхъ безплатно обучаетъ армянской грамотѣ священникъ по малочисленности учащихся, это училище помѣщается въ квартирѣ преподавателя а поэтому никакихъ приходовъ и расходовъ суммъ неимѣетъ. 4-е, Въ татарскихъ приходскихъ училищахъ въ городѣ 148 учениковъ и 128 ученицъ; они обучаются татарской грамотѣ и магометанскому закону, учителя въ нихъ большею частію духовнаго званія, есть и поселяне, въ одномъ училищѣ есть преподавательница изъ татарокъ. Въ городскихъ медрессе 31 ученикъ; они получаютъ болѣе высшее духовное магометанское образованіе, подготовляющее ихъ къ занятію должностей муллъ. 5-е, Въ караимскихъ училищахъ 158 мальчиковъ, отъ 7 — 15 лѣтъ, дѣвицъ же въ нихъ нѣтъ; учителя въ нихъ караимы, которые получаютъ содержаніе отъ родителей по договору за каждаго ученика отъ 9 — 30 руб., а за бѣдныхъ учениковъ платитъ общество; училища помѣщаются въ зданіи синагоги: по этому расходовъ на это нѣтъ, отопленіе и освѣщеніе доставляется самими учениками, ремонтъ производится изъ суммъ синагоги, а побѣлка иногда самими учителями; книги доставляются учениками, бѣдные изъ нихъ получаютъ отъ общества. Все содержаніе училищъ обходится до 2200 руб. въ годъ, идущихъ исключительно на содержаніе учителей, это училище состоитъ подъ наблюденіемъ Гахама и имѣетъ духовное караимское назначеніе. 6-е, Въ еврейскомъ училищѣ 9 учениковъ и 1 ученица, оно помѣщается въ квартирѣ преподавателя. Въ немъ обучаются чтенію и письму еврейскому, а также первоначальной

русской грамотѣ Оно состоитъ подъ наблюденіемъ г. смотрителя училища, учитель получаетъ жалованье, по договору съ родителями, отъ 3 — 25 р. въ годъ за каждаго ученика, за бѣдныхъ же учениковъ платитъ общество.

7-е, Въ уѣздѣ хотя г. мировой посредникъ и заботится объ устройствѣ въ Кунапѣ сельскаго русскаго училища, но пока имѣется только одно въ с. Сакахъ. Это училище, современи открытія его, представляло самые отрадные результаты, но мало по малу приходитъ въ упадокъ и нынѣ въ немъ только 9 учениковъ преподаватель въ немъ мѣстный священникъ, получающій за это 100 р. содержанія, кромѣ этихъ денегъ 45 р. идетъ на наемъ квартиры и 27 р. на учебныя пособія. Всего же расходуется 172 р. изъ общественнаго сбора. Относительно неуспѣха въ дѣлѣ образованія русскихъ поселянъ составлена отдѣльная записка, поданная въ училищный совѣтъ, копія съ которой прилагается при этомъ. Во всякомъ же случаѣ необходимо со стороны земства приложить всѣ усилія къ возстановленію единственнаго русскаго сельскаго училища въ должномъ видѣ, дабы оно могло служить образцомъ для другихъ и дѣйствительною пользою для учениковъ, привлекало бы и татаръ къ обученію въ немъ.

8-е, Въ 58 приходскихъ татарскихъ училищахъ 507 мальчиковъ, отъ 4—12 лѣтъ и 374 дѣвочки. Въ 18 медресѣ 258 учениковъ, отъ 12 — 30 лѣтъ. Дѣти приходскихъ училищъ проживаютъ дома, за обученіе же бѣдные вовсе ничего не платятъ, болѣе же состоятельные, — по своему желанію, дарятъ учителямъ катыкъ, барашки, кизикъ и разные другіе предметы хозяйства, также при умолотѣ хлѣба — зерномъ нѣкоторые и деньгами. Всего среднимъ числомъ приходится за каждаго ученика на 3 руб. сереб.

Всѣхъ учащихся въ городѣ и уѣздѣ православныхъ 38 душъ, караимовъ 178 д., евреевъ 10, армянъ 8, татаръ 1448, всего же 1682 души. Столь отрадная цыфра заставляетъ желать только одного, чтобы учащіеся, въ особенности татары, были болѣе знакомы съ русскимъ языкомъ безъ чего они на сходахъ, равно и другихъ общественныхъ

собраніяхъ, немогутъ принимать столь живаго участія, какъ бы должны были при своей значительной численности въ отношеніи другихъ націй, а также много страдаютъ въ административныхъ и судебныхъ дѣлахъ и еще болѣе будутъ чувствовать потребность въ русскомъ языкѣ въ земскихъ собраніяхъ и при гласномъ судопроизводствѣ.

Въ отношеніи изученія русскаго языка могутъ оказать сильное нравственное вліяніе во 1-хъ магометанское духовное управленіе своими наставленіями чрезъ Муллъ, во 2-хъ открытіе преподаванія русскаго языка, въ татарскихъ училищахъ, содержимыхъ разными вліятельными духовными лицами. При живомъ участіи послѣднихъ, это дѣло можетъ скоро привиться, правительственная же инициатива здѣсь можетъ принести болѣе, вреда, нежели пользы, ибо поселяне татары привыкли смотрѣть на всякое начинаніе правительства, какъ на повинность, и не только не станутъ сочувствовать ему, но скорѣе противудѣйствовать. Примѣръ этому мы можемъ видѣть въ прежнюю пору, при существованіи татарско-русскаго училища. Туда отдавали поселяне своихъ дѣтей неиначе, какъ по найму отъ общества. Не лишнимъ считаю привести и бывшій со мною случай, когда я, служа чиновникомъ наблюдающимъ за волостями, обѣщалъ лестные награды головамъ, — если они успѣютъ склонить общество къ устройству училищъ, съ обученіемъ въ нихъ и русскому языку, — то два волостные головы объявили мнѣ, что нѣтъ желающихъ отдавать дѣтей въ такія училища, а третій прибавилъ, что общество готово дать на училище 300 руб. только съ однимъ условіемъ, чтобы неотдавали туда ихъ дѣтей. и въ 3-хъ, устройство Сакскаго училища на прочныхъ основаніяхъ и съ ремесленнымъ отдѣленіемъ гдѣ поселяне на дѣлѣ убѣдятся въ дѣйствительной и разносторонней пользѣ обученія дѣтей.

Приложеніе 24-е.

Во время чрезвычайныхъ засѣданій земскаго собранія, въ минувшемъ мартѣ, былъ доложенъ журналъ Управы, отъ 17 Февраля, о выдачѣ священникамъ билетовъ на 2 обывательскія лошади. Сакскому — для исполненія требъ въ деревняхъ, населенныхъ русскими, приписанными къ приходу тамошней церкви, и одному изъ Евпаторійскихъ, для проѣзда по той же надобности въ деревни Донузлавъ, Аджи Мусса и Чонгурчи. Собраніе имѣя въ виду, что поселяне, кромѣ участія въ общихъ земскихъ сборахъ, платятъ по 1 руб. съ души на подводную повинность, признало, по опредѣленію 31 Марта, распоряженіе Управы на настоящій годъ правильнымъ. Нынѣ настоятель здѣшняго собора протоіерей Шкуропатскій ходатайствуетъ, чтобы независимо отъ снабженія билетомъ Евпаторійскаго священника Манжелея, такой же билетъ былъ выдаваемъ и ему Шкуропатскому. Въ слѣдствіе сего Управа полагаетъ, въ отношеніи Сакскаго священника держаться и въ будущемъ году тогоже порядка, а настоятелю Евпаторійскаго собора выдавать на 2 мѣсяца билетъ, которымъ онъ и можетъ распоряжаться по своему усмотрѣнію. Это мнѣніе и доложить земскому собранію.

Приложеніе 25-е.

1867 года Января 3 дня. Въ Евпаторійской земской Управѣ, въ общемъ засѣданіи съ гг. предводителемъ дворянства, уѣзднымъ стряпчимъ, мировымъ посредникомъ, судебнымъ слѣдователемъ, уѣзднымъ и городскимъ врачами, выслушавъ копію съ журнала таврической губернской земской Управы, 7 Декабря 1867 г. и съ мнѣнія государственнаго совѣта, относительно устройства помѣщеній для подвергаемыхъ аресту, по приговору мировыхъ судей, а также принимая во вниманіе во 1-хъ, что волостныя правленія Евпаторійскаго уѣзда находятся одно отъ другаго въ значительномъ разстояніи а потому не представляютъ возможности имѣть одно помѣщеніе на 2 волости, кромѣ Кокейской, находящейся въ 5 верстахъ отъ Абузларской, и не нуждающейся въ особомъ помѣщеніи, 2) что Евпаторійскій уѣздъ слишкомъ мало населенъ, чрезъ что нѣтъ никакой необходимости въ устройствѣ при волостныхъ правленіяхъ помѣщеній болѣе, какъ на 8 человѣкъ, а при становыхъ квартирахъ болѣе, какъ на 12 человѣкъ, 3) что арестованные могутъ принадлежать къ различному полу и возрасту, а потому въ помѣщеніяхъ при волостныхъ правленіяхъ нужно имѣть 2 отдѣленія, одно мужское на 6 человѣкъ, а другое женское на 2-хъ съ тѣмъ, что въ послѣднемъ, какъ арестованія женщинъ, встрѣчается очень рѣдко, помѣщались бы подвергнутые задержанію лица, состоящія подъ слѣдствіемъ, 4) при становыхъ квартирахъ въ настоящее время вовсе нѣтъ помѣщеній для арестованныхъ и устроить таковыя нынѣ особо нѣтъ нужды, ибо одна квартира находится въ с. Сакахъ, гдѣ есть волостное правленіе, а другая, будучи расположена на краю стана, нуж-

дается въ переводѣ ея въ болѣе центральный пунктъ, по исполненіи чего можно помѣщеніе, устроенное при волостномъ правленіи, обратить въ таковое же, необходимое при становой квартирѣ; 5) при становыхъ квартирахъ могутъ быть арестованы лица: а) мужескаго пола; б) женскаго пола; в) на кратковременный арестъ, по приговору мироваго судьи, г) на время производства слѣдствія; д) пересыльные изъ одного пункта уѣзда въ другой и е) прикосновенные къ одному и тому же дѣлу и потому, вызывающіе необходимость въ отдѣльномъ помѣщеніи; то посему помѣщенія при становыхъ квартирахъ должно имѣть не менѣе 4-хъ комнатъ, собственно для арестованныхъ. Соображая всѣ эти обстоятельства, мы считаемъ необходимымъ устроить помѣщенія при Караджинскомъ, Курманъ Аджинскомъ, Біюкъ Асскомъ, Чотайскомъ, Абузларскомъ и Саксомъ волостныхъ правленіяхъ, въ каждомъ о 2-хъ комнатахъ, для подвергаемыхъ аресту, съ пространствомъ достаточнымъ въ 1-й комнатѣ для 6 человѣкъ, а въ другой для 2-хъ, сверхъ того корридоръ и дворъ для прогулки; въ тѣхъ же мѣстахъ, въ коихъ будутъ находиться становыя квартиры, не устраивать особыхъ при нихъ зданій, но волостныя помѣщенія разширить на столько, чтобы можно было заключить въ нихъ до 12 человѣкъ, принадлежащихъ къ 6 упомянутымъ въ 5 пунктѣ разрядамъ; каковое мнѣніе свое мы и подписываемъ, для передачи на обсужденіе уѣзднаго земскаго собранія.

Приложеніе 26-е.

1867 г. Января 31 дня, въ Евпаторійской уѣздной земской Управѣ, во второмъ общемъ засѣданіи ея съ Гг. судебнымъ слѣдователемъ, уѣзднымъ стряпчимъ и уѣзднымъ врачемъ, выслушавъ копію съ журнала таврической губернской земской Управы, 7 Декабря 1866 г. относительно: а) довольствія подлежащихъ аресту въ предполагаемыхъ къ постройкѣ въ уѣздѣ тюрьмахъ; б) употребленія этихъ лицъ на работы; в опредѣленія стражи для караула арестантовъ и содержанія въ чистотѣ тюремныхъ зданій; г) о состановленіи дополнительныхъ къ имѣющимся инструкціямъ соображеній объ устройствѣ и содержаніи помѣщеній, нашли необходимымъ: 1) такъ какъ Евпаторійскій уѣздъ населенъ татарами, русскими, греками, евреями и караимами, изъ которыхъ каждое племя употребляетъ свою особеннаго рода пищу, часто приготовленную съ соблюденіемъ разныхъ религіозныхъ обрядовъ, то довольствіе арестуемыхъ пищею не можетъ быть производимо натурою, но должно быть замѣнено выдачею денегъ, тѣмъ болѣе, что пріобрѣтеніе съѣстныхъ припасовъ въ деревняхъ вообще сопряжено съ большимъ трудомъ и установленіе положительныхъ правилъ довольствія пищею натурою, въ разное время года, можетъ открыть непреодолимыя препятствія. Между тѣмъ выдача арестуемымъ денегъ на этотъ предметъ представитъ полную свободу имъ довольствоваться по своему вкусу и согласно продовольственнымъ средствамъ деревни. Что же касается до размѣра этихъ денегъ, то въ этомъ случаѣ нужно руководствоваться ежегодно утверждаемыми смѣтами на содержаніе арестантовъ въ городскихъ тюрьмахъ, впредъ

до указанія самымъ опытомъ необходимости измѣнить эти размѣры. 2) Такъ какъ состоящіе подъ слѣдствіемъ отдаются подъ арестъ, съ цѣлью лишить ихъ возможности скрыться отъ слѣдствія и также имѣть сношенія съ участниками дѣла, то выпускъ ихъ изъ тюрьмы на работы мы полагаемъ невозможнымъ а полагаемъ допускать работы для другихъ лицъ, подлежащихъ аресту; но съ соблюденіемъ слѣдующихъ условій; а) чтобы работы были представляемы согласно желанію самыхъ арестованныхъ; но не иначе какъ на общественныя и полевыя работы внѣ дома, ибо работы внутри дома часныхъ лицъ, могутъ доставить арестованнымъ случай проводить время у своихъ знакомыхъ, не въ работѣ, а въ удовольствіяхъ; б) чтобы плата за работы была назначаема по добровольному согласію нанимателя съ арестованными, в) чтобы наемъ нѣсколькихъ арестованныхъ вдругъ былъ допущенъ только въ одно и не болѣе двухъ мѣстъ, ибо отдача нѣсколькихъ арестованныхъ лицъ въ одно время на работы, въ нѣсколько мѣстъ, вызоветъ необходимость или увеличить комплектъ стражи для нихъ, или дѣлать отпускъ нѣкоторыхъ изъ нихъ безъ караула, что будетъ несогласно съ цѣлью ареста. 3) Для караула арестованныхъ необходимо опредѣлить людей, имѣющихъ только одно это назначеніе и при томъ съ непремѣннымъ условіемъ, чтобы эти лица были вполнѣ благонадежнаго поведенія и знали татарскій и русскій языки: ибо иначе арестованные будутъ имѣть возможность вести между собою переговоры, чего нельзя допускать; конечно болѣе полезными были бы на этихъ мѣстахъ отставные нижніе чины; какъ люди привыкшіе къ болѣе деликатному обращенію и строгому исполненію приказаній начальства. Для содержанія же зданія въ чистотѣ, равно отопленія, освѣщенія его и доставленія воды, а также для приготовленія пищи арестованнымъ, должны быть назначаемы сторожа, имѣющіе тѣже качества, какъ и караульные и притомъ женатые, ибо жены ихъ могутъ не только приготовлять пищу арестованнымъ, но и стирать для нихъ бѣлье. 4) Какъ нынѣ уже имѣется инструкція, для устройства и содержанія тюремныхъ помѣщеній, а также мнѣніе

государственнаго совѣта 4 Іюня 1866 г. по этому предмету, то въ настоящее время мы неимѣемъ въ виду никакихъ, кромѣ выше высказанныхъ, вѣрныхъ соображеній касательно этого дѣла и впредь, до указанія самымъ опытомъ неточностей въ этихъ правилахъ, мы можемъ прибавить только необходимое условіе, чтобы при самомъ арестованіи кого либо, непремѣнно была разъясняема ему та отвѣтственность, коей подвергается онъ за побѣгъ изъ подъ ареста, а равно и за другіе, могущіе быть допускаемыми имъ безпорядки, и въ томъ, что дѣйствительно было ему дѣлаемо подобное внушеніе, необходимо требовать официальныя доказательства.

Приложеніе 27-е.

Выписка изъ журнала Управы: 1867 г. Іюля 8 дня слушали: инструкціею Евпаторійскаго земскаго собранія, вмѣнено Управѣ въ обязанность обратить вниманіе на состояніе мясныхъ лавокъ, на чистоту ихъ, слѣдя за точнымъ исполненіемъ правилъ установленныхъ закономъ о скотобойняхъ. По этому Управа поручила члену своему Г. Лихошерстову осмотрѣть всѣ мясныя лавки, рѣзницы, бойни, а также салотопенные заводы или салганы. Г. Лихошерстовъ осмотрѣвъ ихъ объявилъ, что всѣ мясныя лавки находятся на базарѣ и что для убоя скота, какъ объявили мясники, бойня неотведена, которая на основаніи 852 ст. устав. медицинск. полиц. XIII т., должна быть внѣ города. Мясники производятъ убой рогатаго скота и барановъ въ прилежащихъ къ ихъ лавкамъ дворахъ, въ магазинахъ этихъ дворовъ, а также въ собственныхъ своихъ лавкахъ, вопреки 845 и 846 ст. XIII т., гдѣ вырыты ямы, въ которыя рѣзники спускаютъ кровь зарѣзанныхъ животныхъ, вмѣстѣ съ внутренностями животныхъ; при несвоевременномъ очищеніи ихъ производятъ смрадъ, вредный для здоровья, въ особенности въ жаркое время года. Свѣчныхъ заводовъ въ Евпаторіи 9, изъ нихъ 7 на базарныхъ улицахъ, гдѣ производится топка сала и литье свѣчей; 2 свѣчныхъ завода мѣщанъ: Юркина и Ованесова; топку сала и литье свѣчей производятъ въ дворахъ своихъ. Къ этому членъ Управы присовокупилъ, что въ городѣ размножилось большое количество собакъ, бродящихъ безъ пріюта и окружающихъ большею частію мясныя лавки. Между ними есть зараженные коростою, которая

можетъ привиться и къ другимъ животнымъ не ихъ породы. Къ истребленію этихъ собакъ принимаются очень слабыя мѣры. А между тѣмъ, кромѣ коросты, они подвержены водобоязни въ сильные холода и жары и послѣдняя болѣзнь можетъ повести къ опаснымъ послѣдствіямъ. О найденныхъ Г. Лихошерстовымъ безпорядкахъ и отступленіяхъ отъ установленнаго закономъ порядка Управа сообщила, 2 минувшаго Января, Полицейскому Управленію и Думѣ, отъ которыхъ получены увѣдомленія: отъ перваго 7 Января, что объ устраненіи замѣченныхъ неисправностей предписано городскому приставу, а отъ Думы 16 Марта, что наблюденіе за точныхъ исполненіемъ 842, 852, и 863 ст. уст медиц. полиц. въ отношеніи чистоты въ мясныхъ лавкахъ и убоя скота на отведенномъ внѣ города мѣстѣ поручено гласному Думы Каралинову; а о понужденіи къ тому мясниковъ сообщено Полицейскому Управленію; городовому же врачу сообщено о принятіи мѣръ къ истребленію собакъ. За тѣмъ Дума, 20 Іюня, увѣдомляетъ Управу, что рѣзники прошеніемъ, поданнымъ въ думу 29 минувшаго Мая, ходатайствуютъ о дозволеніи рѣзать барановъ внутри города, такъ какъ для этого не устроено за городомъ бойни и обязуются при томъ соблюдать въ мѣстахъ рѣзанія барановъ, должную чистоту. Прошеніе это думою было препровождено городовому врачу, для доставленія по немъ своего мнѣнія и онъ отозвался, что мѣсто, назначенное думою рѣзникамъ, онъ нашелъ очень не удобнымъ, потому что оно совершенно открыто, незащищено ни отъ солнца, ни отъ пыли; отъ чего мясо сохнетъ, набирается пыли и можетъ быть вредно для употребленія. Такъ какъ сему врачу извѣстно, изъ сообщенія Симферопольскаго полиціймейстера, что въ Симферополѣ рѣзникамъ позволено рѣзать овецъ въ постоялыхъ дворахъ, въ округѣ базара, до тѣхъ поръ пока тамошняя дума неустроитъ удобной бойни въ отдаленіи отъ города, то по этому врачъ находитъ гораздо полезнѣе въ этомъ случаѣ послѣдовать примѣру губернскаго города и позволить рѣзникамъ рѣзать овецъ въ закрытыхъ сараяхъ въ округѣ базара, чѣмъ за городомъ въ неудобномъ мѣ-

стѣ; о чемъ просить сдѣлать распоряженіе, такъ какъ, при содержаніи въ чистотѣ этихъ сараевъ, воздухъ неможетъ быть зараженъ и здоровье жителей будетъ внѣ всякой опасности. Городовая дума, неимѣя въ настоящее время средствъ для устройства за городомъ бойни, полагаетъ дозволить рѣзникамъ, согласно мнѣнію врача, впредь до устройства за городомъ бойни, рѣзать барановъ въ сараяхъ, въ округѣ базара, съ соблюденіемъ должной чистоты, съ тѣмъ что если ими это не будетъ исполнено, то они подвергнутся строгому по закону взысканію. Мнѣніе это дума сообщаетъ, съ прошеніемъ рѣзниковъ и мнѣніемъ врача, на заключеніе Управы. Земская Управа, имѣя въ виду, что по 849, ст уст. медиц. полиц и 408 ст. уст. строит. заведенія смрадъ и нечистоту производящія, къ числу коихъ относятся приготовляющія свѣчи, должны быть устраиваемы внѣ города; по 29 ст. пожарн. уст. эти заведенія должны быть устраиваемы отдѣльно отъ другихъ зданій, по 852 ст. уст. мед. пол., бойни должны быть внѣ города и при нихъ особыя ямы, закапываемыя по мѣрѣ наполненія; по 559 ст. мясники должны бить скотъ въ бойняхъ, а по 414 ст. уст. стр. бойни строятся за городомъ и особо отъ мясныхъ рядовъ, по 110 ст. и 114 ст. уст. о наказ. 1866 г. полагается взысканіе за неисполненіе вышеупомянутыхъ правилъ: по этому Управа ни въ какомъ случаѣ неможетъ изъявить согласія на допущеніе убоя скота въ мясныхъ лавкахъ. Но соображая отзывъ г. врача о неудобствахъ отведеннаго для этого мѣста, Управа находитъ, что оно можетъ быть замѣнено другимъ, соотвѣтствующимъ этой цѣли и даже впредь до устройства этихъ боень, невдалекѣ отъ базара, но съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы во 1-хъ, рѣзаніе барановъ производилось только на отведенныхъ мѣстахъ; во 2-хъ, чтобы кровь и внутренности зарѣзанныхъ животныхъ отнюдь не только не оставались въ городѣ, но непремѣнно въ особыхъ чанахъ тотъ часъ же, по окончаніи утренняго и отдѣльно вечерняго убоя, были вывозимы за городъ, для закапыванія въ ямахъ, согласно примѣчанію къ 852 ст., и въ 3-хъ, если г. городовой врачъ

Поспешить и дума, ходатайствующіе объ оказаніи снисхожденія рѣзникамъ, примутъ на себя отвѣтственность за неточное соблюденіе этихъ 2-хъ условій; а потому Управа постановила объ этомъ заключеніи увѣдомить думу и присовокупить ей покорнѣйшую просьбу озаботиться скорѣйшимъ устройствомъ боень и принять законныя мѣры относительно заведеній, приготовляющихъ сальныя свѣчи; объ этомъ заключеніи увѣдомить также и полицейское управленіе.

Приложеніе 28-е.

Журналъ Управы 1867 г. Сентября 21 дня. Земская Управа слушала: отношеніе здѣшняго мироваго посредника отъ 26 Мая, въ которомъ онъ, въ видахъ сокращенія гона на сельскихъ обывательскихъ станціяхъ, предлагаетъ Управѣ: взамѣнъ нарочныхъ Евпаторійскаго Полицейскаго Управленія, отправляемыхъ не періодически, назначить одинъ день въ недѣлѣ, для отправленія уѣздной корреспонденціи на Чотай до Тураша. Здѣсь она разсортируется въ канцеляріи посредника, на Біюкъ-Асскую и Курманъ Аджинскую, (въ томъ числѣ и приставу 2 стана); ко дню прихода почты изъ Евпаторіи въ Тураш сюда же придетъ корреспонденція изъ Біюкъ Асса и Курманъ Аджи, за тѣмъ останется только обмѣнять ихъ одну на другую. Этотъ способъ, введя правильность сообщенія волости съ городомъ и обратно, значительно сократитъ почтовый гонъ, потому что кромѣ экстреннѣйшихъ случаевъ, небудетъ уже надобности въ посылкѣ сотскихъ, разсыльныхъ, десятскихъ къ становымъ приставамъ и обратно, такъ равно и нарочныхъ его, посредника, въ правленія и обратно. Въ Абузларѣ корреспонденція можетъ быть отправляема чрезъ Сакское волостное правленіе по почтѣ. Сообразивъ это мнѣніе г. мироваго посредника съ приложеніемъ къ 217 ст. уст. о земск. повинност., Управа находитъ это мнѣніе очень полезнымъ, какъ въ отношеніи сокращенія почтоваго гона, такъ и введенія правильнаго сообщенія уѣзда съ городомъ. Но принимая во вниманіе примѣчаніе къ § 2 означеннаго приложенія, по которому должно отправлять разсыльнаго 2 раза въ недѣлю и отступленіе отъ чего вызоветъ необходимость посылать отдѣльныхъ нарочныхъ съ нужными пакетами и тѣмъ не

только не сократится, а на противъ увеличится гонъ лошадей; для правильной посылки почты, Управа полагаетъ въ точности придерживаться указанному закономъ порядку, т. е. 2 раза въ недѣлю, именно въ четвергъ и воскресенье, или пятницу и понедѣльникъ, отправлять земскую почту чрезъ Турашъ на Шеихъ Ларъ. Но такъ какъ предполагаемый маршрутъ гораздо длиннѣе нынѣшняго, чрезъ Ойбуръ, то вполнѣ раздѣляя взглядъ г. мироваго посредника о пользѣ измѣненія настоящаго маршрута, относительно связи съ 3 волостями и квартирою посредника, Управа съ своей стороны неможетъ упустить изъ виду возможность сокращенія новаго пути переводомъ становой квартиры изъ Шеихъ Лара, находящагося на краю стана, въ Киркулачъ или Джамалъ, или другой, по усмотрѣнію г. исправника, центральный пунктъ 2 стана. — Этотъ переводъ квартиры облегчитъ самаго г. пристава въ исполненіи служебныхъ обязанностей, еще большія удобства доставитъ жителямъ стана, въ особенности бѣднымъ людямъ, для которыхъ крайне трудно являться пѣшкомъ за 60 или болѣе верстъ въ станъ, для подачи объявленія и другихъ дѣлъ, и наконецъ доставитъ земству возможность сократить расходы на содержаніе станцій по прибрежному тракту. Переводъ этотъ признавался необходимымъ и прежнимъ уѣзднымъ полицейскимъ начальствомъ, ходатайствовавшимъ, какъ частнымъ образомъ извѣстно, предъ губернскимъ начальствомъ объ этомъ, но послѣднимъ отклоненъ, по случаю населенности того мѣстечка; нынѣ же Шеихъ Ларъ, какъ извѣстно самой земской Управѣ, значительно опустѣлъ, а потому эта причина оставленія становой квартиры въ немъ миновалась, то обсудивъ все это, Управа постановила, съ прописаніемъ всего вышеизложеннаго просить г исправника не найдетъ ли онъ возможнымъ, ради пользы службы, удобства жителей уѣзда и интересовъ земства, ходатайствовать предъ губернскимъ начальствомъ о переводѣ становой квартиры въ одинъ изъ центральныхъ пунктовъ Курманъ Аджинской волости, а вмѣстѣ съ тѣмъ г мироваго посредника, по соглашенію съ г. исправникомъ, не найдетъ ли онъ удобнымъ перевести

Курманъ Аджинское волостное правленіе въ одно изъ центральныхъ селеній волости, вмѣстѣ съ становою квартирою, что принесетъ обоюдную пользу для волостнаго правленія и становаго пристава, а вмѣстѣ съ тѣмъ облегчитъ и земство въ хозяйственныхъ распоряженіяхъ. О настоящемъ же ходатайствѣ доложить земскому собранію.

Приложеніе 29-е.

Журналъ Управы. 1867 г. сентября 18 дня Въ Евпаторійской земской Управѣ слушали: по протоколу земскаго собранія отъ 30 Марта, поручено было члену Лихошерстову составить подробное соображеніе относительно ремесленнаго училища: 1) можно ли устроить такое училище и какое именно т. е. повыдѣлкѣ соли, по выдѣлкѣ кожи, чинкѣ смушекъ или столярнаго, кузнечнаго? 2) гдѣ— въ самомъ ли городѣ и въ какомъ домѣ или внѣ его, или центрѣ уѣзда? 3) съ какою программою предметовъ, т. е. уѣзднаго ли училища или народнаго? 4) что будетъ стоить полное устройство училища, т. е. со всѣми необходимыми инструментами и какими именно и что будетъ стоить ежегодное содержаніе этого училища? При чемъ г. Лихошерстову поручено, по всѣмъ предметамъ, требующимъ техническихъ свѣдѣній, собрать ихъ отъ спеціалистовъ какъ учебнаго вѣдомства, такъ и ремесленниковъ. Нынѣ г. Лихошерстовъ сообщаетъ: 1) выдѣлка соли по настоящее время въ здѣшнемъ уѣздѣ не производилась и по отзыву солепромышленниковъ, эта операція для нихъ невозможна, какъ требующая на устройство фабрикъ большихъ капиталовъ, чего они при ограниченномъ въ настоящее время сбытѣ соли немогутъ сдѣлать; 2) въ Евпаторіи заводовъ кожевныхъ 3) выдѣлываемыя изъ заводовъ этихъ кожи идутъ на подошвы татарской обуви и только. Столярныхъ мастеровъ 2, занимающихся портняжествомъ 15; сапожниковъ 10; башмашничествомъ — европейской обуви 10 и татарской 10; шапошниковъ, они же шубники, 4; часовыхъ мастеровъ 7, лудильщиковъ 2: золотыхъ и серебряныхъ дѣлъ мастеровъ

6; цирульныхъ лавокъ 9; (изъ нихъ лицъ имѣющихъ право кровопусканія 5); занимающихся дѣланіемъ колесъ, осей и ящиковъ для фургоновъ 11; (изъ нихъ — кузововъ для фургоновъ 3, бондарей 3, войлочныхъ заводовъ 4; заводовъ свѣчныхъ сальныхъ 11; (приготовленіе свѣчей въ Евпаторіи не форменное); заводовъ же или свѣчныхъ фабрикъ для приготовленія стеариновыхъ свѣчей и проч, нѣтъ; стекольщиковъ 4; плотниковъ 10; извѣстковыхъ заводовъ 1; занимающихся чембарствомъ 2; кондиторскихъ 1; кузнецовъ 2; есть еще кузнецы цыгане мастерство кузнечное заключается у нихъ въ ковкѣ подковъ, гвоздей, дѣланіи мелочныхъ предметовъ для домашняго обихода — какъ то: топоровъ, для рубки дровъ, сѣкачекъ, кочергъ, щипцовъ для выпутія огня и прочихъ мелочей; но всѣ эти работы грубы и непрочны; этихъ то кузнечныхъ мастеровъ наберется не болѣе 8, 3) по мнѣнію г. Лихошерстова ремесленное училище должно быть въ городѣ и если представится возможность найти помѣщеніе для онаго въ центрѣ города, разумѣется помѣщеніе это должно быть такъ расположено, чтобы было защищено и ограждено отъ несчастныхъ случаевъ — пожаровъ и въ прочемъ, что будетъ составлять программу ремесленнаго училища не во вредъ народнаго здоровья. Соблюденіе чистоты въ этомъ училищѣ будетъ зависѣть отъ распорядительности надзирающихъ въ немъ, наблюденія земской Управы и полицейскаго управленія. Въ центрѣ же уѣзда основаніе ремесленнаго училища не олицетворимо по малому населенію уѣзда, и сопряжено будетъ съ большими издержками, которыя едвали принесутъ какую либо существенную пользу. Онъ, г. Лихошерстовъ заявлялъ уже Управѣ о національныхъ убѣжденіяхъ разнороднаго населенія въ отношеніи устройства дѣвичьяго училища и прогимназіи и теперь повторяетъ, что учрежденіе въ Евпаторіи ремесленнаго училища сопряжено не съ меньшими затрудненіями какъ и учрежденіе послѣднихъ, если это училище небудетъ принято на счетъ суммъ земства. Г. Лихошерстову кажется, что для учащихся въ ремесленномъ училищѣ довольно будетъ программы преподаванія въ народномъ, что будетъ соотвѣственно средствамъ

города и уѣзда. 4) Населеніе города состоитъ изъ православныхъ мѣщанъ, (русскихъ и грековъ) 1852, караимовъ 1117, евреевъ 170, армянъ, 27, татаръ 1009, цыганъ 512, купцевъ грековъ: армянъ 29, татаръ 21, караимовъ 6, иностранцевъ 120, а всего 7847 душъ, исключая дворянъ, чиновниковъ и разночинцевъ. 5) Если бы ремесленное училище могло быть основано въ г. Евпаторіи, то преимущественно послѣдующимъ мастерствамъ. 1) Столярному, 2) плотничному, 3) кузнечному. Соображенія о стоимости полнаго устройства училища со всѣми необходимыми инструментами, а также размѣръ содержанія этого училища, г. Лихошерстовъ затрудняется составить впредъ до разрѣшенія вопроса, можетъ ли быть ремесленное училище, здѣсь основано, въ чемъ и никакихъ началахъ. Сообразивъ этотъ докладъ г. Лихошерстова и имѣя въ виду гораздо меньшія средства Евпаторійскаго уѣзда сравнительно съ Симферопольскимъ, въ которомъ учреждается ремесленное училище, Управа полагаетъ, устройство этого училища здѣсь, отложить до будущаго года, къ которому времени опытъ Симферопольскаго училища дастъ возможность Евпаторійскому уѣзду учредить у себя тоже, только миновавъ ошибокъ, неразлучныхъ съ новымъ дѣломъ и сопряженныхъ съ безполезными расходами, тѣмъ болѣе, что нынѣ еще не разрѣшенъ вопросъ объ имѣющихся въ г. Евпаторіи уѣздномъ и приходскомъ училищахъ, будетъ ли 1-е преобразовано въ прогимназію, или 2-хъ классное приходское училище, или же наконецъ оставлено въ прежнемъ видѣ.

Приложеніе 30-е.

ЗАЯВЛЕНІЕ ЧЛЕНА УПРАВЫ.

ЛИХОШЕРСТОВА.

По порученію земской Управы имѣю честь сообщить ей, что народонаселеніе г. Евпаторіи и уѣзда состоитъ изъ разныхъ національностей и вѣроисповѣданій: 1 е, христіанскаго православнаго, армяно-григоріянскаго и армяно католическаго; 2-е, татаръ и цыганъ мусульманъ; 3) Евреевъ Караимовъ послѣдователей буквально закону пророка Моисея; 4) Евреевъ Талмудистовъ.

По численности народонаселенія въ настоящее время большую цифру составляютъ въ уѣздѣ — татары, а въ городѣ — караимы; остальное — христіанское населеніе какъ въ городѣ, такъ и уѣздѣ, составляютъ: русскіе, греки, армяне, число которыхъ сравнительно съ не христіанами незначительно.

По религіознымъ убѣжденіямъ татаръ и караимовъ, а также и обычаямъ ихъ, отъ которыхъ они и теперь не отстаютъ, также по малочисленности у насъ христіанскаго населенія, изъ числа коего большею частію низшій классъ неграмотный, нельзя устроить въ Евпаторіи женское училище.

Устройство прогимназіи въ Евпаторіи тоже сопряжено съ такими же затрудненіями, какъ и устройство женскаго училища.

Заключеніе о правдивости моего мнѣнія, которое я изложилъ выше, будетъ зависѣть такъ или иначе отъ соображеній училищнаго совѣта, въ которомъ участвуютъ люди спеціальные по этому предмету.

Заключеніе Управы: разсмотрѣвъ мнѣніе г. Лихошерстова о прогимназіи, Управа находитъ, что Введенская прогимназія въ С.-Петербургѣ стоитъ 8180 р. Эта сумма расхода въ Евпаторіи можетъ быть уменьшена на 7500 р., въ число коихъ могутъ быть обращены 2085 р., идущія нынѣ на уздное училище, сверхъ того, плата за ученье, примѣрно 1000 руб., т. е. менѣе нужной суммы на 4415 р. А какъ средства и нужды земства далеко еще не выяснились, а потому нынѣ и не можетъ быть принятъ земствомъ и расходъ на прогимназію. Что же касается до женскаго училища, то составленную г. Лихоршерстовымъ смѣту по устройству и содержанію этого училища, доложить земскому собранію.

Приложеніе 31-е.

Земское собраніе инструкціею поручило Управѣ обсудить вопросъ о налогѣ на соляную промышленность. Согласно этому предсѣдателемъ Управы была составлена записка, выслушавъ которую земское собраніе постановило ходатайствовать предъ правительствомъ о предоставленіи земству части доходовъ соли; что и было сдѣлано Управою. Однако до настоящаго времени никакого отвѣта по этому непослѣдовало. Между тѣмъ Управою получена копія съ циркулярнаго предписанія г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 3 Ноября 1866 г. № 228, основаннаго на указѣ Правительствующаго сената, отъ 19 Сентября 1866 г., относительно примѣненія временныхъ правилъ при переложеніи натуральныхъ повинностей въ денежную. Въ этой копіи сказано: — «что въ губерніяхъ, на кои распространяется Высочайше утвержденное положеніе о земск. учрежд, неможетъ сохранять, свою силу порядокъ установленный устав. о земск. повин.» — далѣе — долженъ быть соблюдаемъ порядокъ, установленій на сей предметъ временными правилами; въ правилахъ же § 14 земли казенныя, удѣльныя и принадлежащія различнымъ учрежденіямъ, облагаются поземельными сборами, на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и земли частныхъ землевладѣльцевъ. § 11 — общимъ основаніемъ размѣра обложенія служить цѣнность и доходность облагаемыхъ имуществъ. § 13 уѣздныя земскія учрежденія немогутъ облагать сборами земли, изъятыя отъ этого по закону. Согласно буквальному смыслу этихъ статей и разъясненію Правительствующаго Сената, всѣ земли, кромѣ изъятыхъ по закону, облагаются

налогами, а какъ соляныя озера и засухи, значащіеся въ межевыхъ документахъ, какъ свидѣтельствуетъ управляющій акцизными сборами, за № 320, подъ именемъ неудобныхъ земель, не состоятъ въ числѣ изъятыхъ отъ налога и упомянутыхъ въ § 5, приложен. къ 55 ст. земск устав., то и подлежатъ обложенію земскими сборами, согласно цѣнности и доходности. Цѣнность этихъ озеръ неможетъ быть точно опредѣлена, (такъ какъ имѣется одинъ примѣръ продажы Конратскаго озера 55000 руб.), но доходность ихъ, некасаясь до акцизнаго сбора, составляющаго налогъ, можетъ быть опредѣлена копѣечнымъ сборомъ съ пуда соли и количествомъ послѣдней, добываемой съ озеръ.

Меньшее количество соли, подлежащее обязательной выволочкѣ съ каждаго № берега есть 50 т. пуд., но какъ соль садится не каждый годъ, то за норму въ этомъ случаѣ можетъ быть принято $^2/_3$, т е. круглымъ счетомъ ежегодно 34 т. пуд, дающихъ доходу 340 руб. Между тѣмъ десятина земли въ Евпаторійскомъ уѣздѣ даетъ дохода $33^1/_6$ к., а за исключеніемъ изъ нихъ $3^1/_6$ к. на хозяйственныя обзаведенія 30 к., слѣдовательно доходъ съ № 1 берега равенъ доходу $1133^1/_3$ десят., а 30 № въ Сакскомъ и 4 № въ Аджибайчинскомъ озерѣ, всего 34 № — 38,533 $^1/_3$ дес. Кромѣ того имѣются искуственные бассейны и засухи въ Сакскомъ 316,685 квадр. саж., въ Султанъ Элинскомъ 61934 к. с. и Ойбурскомъ 16000 к. с., а всего 394619 к. с., съ которыхъ каждая сажень даетъ отъ 8 — 12 пуд., а за исключеніемъ неурожайныхъ годовъ, среднее количество 7 пуд., слѣдовательно всѣ бассейны дадутъ $394{,}619 \times 7 = 2762333$ пуд., съ коихъ доходъ 27623 руб. 33 к, равенъ съ 92081 $^9/_{10}$ десятинъ.

Еще имѣются озера, нераздѣленныя на номера, именно Майнакское и Конратское, (въ которыхъ пространство бассейновъ не приведено въ извѣстность), въ первомъ добыто въ послѣднее трехлѣтіе 201,650 пуд. или среднее въ годъ 67216 п., а $^2/_3$ ихъ — 44810 п., равнящихся 1493 д, а Конратское озеро нынѣ, послѣ 2-хъ лѣтней не разработки, второй разъ производитъ соль $^2/_3$ добычи 1866 г. — 119220 п равны доходу съ 3974 десят.

2) Пространство владѣльческихъ земель показано въ меньшемъ количествѣ противъ означеннаго въ спискѣ Казначейства, ибо Управою принято въ основаніе число десятинъ въ каждой дачѣ, выставленное въ вѣдомости г. Джіоти, по собраннымъ имъ даннымъ, изъ плановъ генеральнаго межеванія и свѣдѣній межевой канцеляріи. Количество казенныхъ земель извлечено изъ донесеній волостныхъ правленій, на которыя сослалось управленіе государственныхъ имуществъ. Свѣдѣнія о соляныхъ озерахъ, засухахъ заимствованы изъ вѣдомости акцизнаго управленія; о фруктовыхъ же садахъ и виноградникахъ изъ показаній самыхъ владѣльцевъ, кромѣ сада г. Бойковой, пространство котораго опредѣлено Управою приблизительно, за недоставленіемъ свѣдѣнія о немъ г. арендаторомъ. При оцѣнкѣ земель Управа приняла въ основаніе сумму 6 р., выставленную большинствомъ гг: землевладѣльцевъ. Что же касается доходности съ нихъ, то Управа руководствовалась свѣдѣніями, доставленными волостными правленіями о наемныхъ цѣнахъ на земли, состоящія въ арендномъ содержаніи. Изъ этихъ свѣдѣній видно, что средняя плата за десятину $33^1/_6$ к., но такъ какъ на дачахъ, находящихся въ содержаніи, имѣются цѣнныя постройки, какъ то дома, кошары, мельницы и промысловыя статьи увеличивающія арендную плату, то на эти постройки Управа отчисляетъ $3^1/_6$ коп. на десятину и за тѣмъ опредѣляетъ доходность одной десятины въ 30 коп. Относительно же виноградныхъ и фруктовыхъ садовъ, то о доходности съ нихъ никакихъ положительныхъ данныхъ недоставлено самими владѣльцами, а потому Управа приняла въ основаніе оцѣнку, сдѣланную Симферопольскою земскою Управою, провѣренную коммисіею и утвержденную земскимъ собраніемъ. Но имѣя въ виду, меньшее количество вина и фруктовъ, даваемыхъ Евпаторійскими виноградниками и садами, Управа опредѣлила доходность ихъ въ половину противъ принятой въ Симферопольскомъ уѣздѣ.

3) Раскладочною коммисіею недвижимыя имущества г. Евпаторіи, въ томъ числѣ 71 мельница, оцѣнены 499902 р. изъ числа ихъ изъяты отъ сборовъ, дома, подлежавшіе на-

логу менѣе 25 коп на сумму 9107 р. и дома купца Вульфа подъ присутственными мѣстами, оцѣненныя въ 30 т. р., всего же исключено отъ налога на 39107 р. съ остальныхъ за тѣмъ построекъ, на сумму 460795 р. взыскивается налоговыхъ въ пользу государственнаго казначейства 3552 р., да на расходы по сбору ихъ 442 руб. итого 3994 р. Сверхъ того на квартирную повинность по $2^{19}/_{40}$ доходовъ, опредѣленныхъ квартирною коммисіею въ 56753 р. — 1276 р. $94^{1}/_{4}$ к., всего же взыскивается 5270 р. $94^{1}/_{4}$ к. Къ суммѣ дохода нужно прибавить 3000 р. соотвѣтствующіе оцѣнкѣ домовъ Вульфа: за тѣмъ весь доходъ городскихъ строеній будетъ 59753 р. равный доходу съ 199176 дес. степной земли, по цѣнности же строенія равны 81799 десят.

Два известковыхъ завода, имѣющіеся въ Евпаторійскомъ уѣздѣ, вовсе не введены въ раскладку, такъ какъ эти заводы не дѣйствуютъ постоянно и составляютъ болѣе предметъ обихода, чѣмъ промысловой статьи, въ качествѣ которой, при дороговизнѣ топлива, они могутъ доставить болѣе убытку чѣмъ пользы. Доходы съ рыбныхъ заводовъ, опредѣлены по суммѣ 900 руб. получаемой самыми гг. землевладѣльцами съ арендаторовъ и въ отношеніи къ доходамъ съ земли равны 3000 дес., полагая съ 1 послѣдней 30 коп. доходу. Мельницы 111 оцѣнены по суммѣ, означенной самыми владѣльцами и удостовѣренной двумя смежными владѣльцами. Но такъ какъ эти свѣдѣнія невполнѣ согласовались съ требованіями Управы, къ тому же о нѣкоторыхъ мельницахъ вовсе недоставлены свѣдѣнія, то Управа полагаетъ обложить эти мельницы, согласно цѣнности, опредѣленной гг. землевладѣльцами, которая, т. е. 28633 руб. равна стоимости 4772 дес. За тѣмъ на будущій годъ произвести оцѣнку этихъ мельницъ, чрезъ членовъ Управы. Что же касается до незаявленныхъ гг. владѣльцами мельницъ, то необходимо сдѣлать немедленно оцѣнку ихъ чрезъ члена Управы и по мѣрѣ обнаруженія такихъ мельницъ, облагать ихъ налогомъ по оцѣнкѣ Управы, причисляя доходъ съ нихъ въ число сверхъ смѣтнаго назначенія.

Сакскія минеральныя грязи оцѣнены по суммѣ 300 р., вносимой арендаторомъ въ казну, эта плата равна доходомъ съ 1000 дес. земли.

Кромѣ означенныхъ статей имѣются дома, занятые подъ торговлю крѣпкими напитками, именно подъ шинками 37 домовъ, подъ винными погребами 4 дома, подъ штофными лавками 1 домъ, съ постоялыми дворами 2, доходъ съ этихъ домовъ опредѣленъ, частію самими владѣльцами, а остальныя Управою, въ 3160 руб. равный доходу съ $10{,}533^{33}/_{100}$ дес. земли.

Наконецъ имѣются въ уѣздѣ 3 пристани. Доходъ съ нихъ можетъ быть опредѣленъ количествомъ погружаемыхъ на нихъ товаровъ, именно: соли, полагая приблизительно выгоду, извлекаемую владѣльцами пристаней, по $^1/_2$ коп. съ пуда соли, мы видимъ, что каждая пристань доставляетъ владѣльцу дохода не менѣе 500 р., а 4 — 2000 р, равные доходамъ 6066,6 дес

Въ заключеніе же Управа полагаетъ всю сумму утвержденнаго расхода раздѣлить на число десятинъ, включая въ послѣднее и то число ихъ, которому соотвѣтствуютъ городскія имущества и мельницы по цѣнности, а остальные предметы обложенія по доходности.

Что же касается до торговыхъ свидѣтельствъ, патентовъ и билетовъ, то Управа полагаетъ съ первыхъ и вторыхъ взыкать изъ числа 25%, предоставленныхъ въ пользу земства, по 10%, а съ послѣднихъ изъ числа 10%, предоставленныхъ земству, только по 4%.

Приложеніе 32-е.

РАСКЛАДКА

Сборъ съ Евпаторійскаго Уѣзда, потребныхъ на мѣстныя земскія повинности 1868 г. и предположенныхъ Евпаторійскою Уѣздною Земскою Управою.

Примѣчаніе Земская Управа предположила, что въ 1868 г. будетъ разобрано свидѣтельствъ и билетовъ въ слѣдующемъ числѣ: свидѣтельствъ 1 гильдіи 20, 2 гильдіи 60, на мелочной торгъ 4 класса 120, 5 класса 30, ремесленныхъ 20. и билетовъ 1 гильдіи 30, 2 гильдіи 80, на мелочной торгъ 4 класса 150, 5 класса 20; съ свидѣтельствъ 1 и 2 гильдій по 10%, съ прочихъ свидѣтельствъ и билетовъ по 4%, на основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта 21 Ноября 1866 г., обложеніе всѣхъ этихъ, торговыхъ документовъ составила бы сумму съ нихъ сбора 877 р. 20 к. Сумму эту Управа распредѣлила сообразно торговъ и промысловъ каждаго, слѣдующимъ образомъ:

ГОРОДА И ПОСАДЫ.	СБОРЪ СО СВИДѢТЕЛЬСТВ: 1 гильдіи: Примѣрное число розданныхъ свидѣтельствъ. Въ 1867 г.	Въ 1868 г.	Сумма сжегодной пошлины, платимой въ казну съ каждаго свидѣтельства.	Сумма сжегодного сбора съ каждаго свидѣтельства на земскія повинности по раскладкѣ.	Со всѣхъ свидѣтельствъ на уѣздныя повинности по раскладкѣ.	2 гильдіи: Примѣрное число розданныхъ свидѣтельствъ. Въ 1867 г.	Въ 1868 г.	Сумма сжегодной пошлины, платимой въ казну съ каждаго свидѣтельства.	Сумма сжегодного сбора съ каждаго свидѣтельства на земскія повинности по раскладкѣ.	Со всѣхъ свидѣтельствъ на уѣздныя повинности по раскладкѣ.	На мелочной торгъ: 4 класса: Примѣрное число розданныхъ свидѣтельствъ. Въ 1867 г.	Въ 1868 г.	Сумма сжегодной пошлины, платимой въ казну съ каждаго свидѣтельства.	Сумма сжегодного сбора съ каждаго свидѣтельства на земскія повинности по раскладкѣ.	Со всѣхъ свидѣтельствъ на уѣздныя повинности по раскладкѣ.	5 класса: Примѣрное число розданныхъ свидѣтельствъ. Въ 1867 г.	Въ 1868 г.	Сумма сжегодной пошлины, платимой въ казну съ каждаго свидѣтельства.	Сумма сжегодного сбора съ каждаго свидѣтельства на земскія повинности по раскладкѣ.	Со всѣхъ свидѣтельствъ на уѣздныя повинности по раскладкѣ.	Ремесленныхъ 4 класса: Примѣрное число розданныхъ свидѣтельствъ. Въ 1867 г.	Сумма сжегодного сбора съ каждаго свидѣтельства на земскія повинности по раскладкѣ.	Со всѣхъ свидѣтельствъ на уѣздныя повинности по раскладкѣ.	СБОРЪ СЪ БИЛЕТОВЪ: 1 гильдіи 4 класса: Примѣрное число розданныхъ билетовъ. Въ 1867 г.	Въ 1868 г.	Сумма сжегодной пошлины, платимой въ казну съ каждаго свидѣтельства.	Сумма сжегодного сбора съ каждаго свидѣтельства на земскія повинности по раскладкѣ.	Со всѣхъ свидѣтельствъ на уѣздныя повинности по раскладкѣ.	2 гильдіи 4 класса: Примѣрное число розданныхъ билетовъ. Въ 1867 г.	Въ 1868 г.	Сумма сжегодной пошлины въ казну съ каждаго свидѣтельства.	Сумма сжегодного сбора на земскія повинности съ каждаго свидѣтельства по раскладкѣ.	Со всѣхъ свидѣтельствъ на уѣздныя повинности по раскладкѣ.	На мелочной торгъ: 4 класса: Примѣрное число розданныхъ билетовъ. Въ 1867 г.	Въ 1868 г.	Сумма сжегодной пошлины, платимой въ казну съ каждаго свидѣтельства.	Сумма сжегодного сбора съ каждаго свидѣтельства на земскія повинности по раскладкѣ.	Со всѣхъ свидѣтельствъ на уѣздныя повинности по раскладкѣ.	5 класса: Примѣрное число розданныхъ свидѣтельствъ. Въ 1867 г.	Въ 1868 г.	Сумма сжегодной пошлины, платимой въ казну съ каждаго свидѣтельства.	Сумма сжегодного сбора, съ каждаго свидѣтельства на земскія повинности по раскладкѣ.	Со всѣхъ свидѣтельствъ на уѣздныя повинности по раскладкѣ.	Итого на мѣстныя уѣздныя повинности. Въ 1867 году.	Въ 1868 году.
	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.
УѢЗДНЫЙ ГОРОДЪ ЕВПАТОРІЯ.	32 20	265	26 50	530 «	61 60	35	3 50	210 «	145 120	10 «	40	48 «	37½ 30	8	« 32	9 60	435 «	20	4 «	51 30	15 «	60	18 «	84 80	10 «	40	32 «	173 150	4 «	16	24 «	31½ 20	2 «	8	1 60	1033 62½	877 20
Всего . .	32 20	265	26 50	530 «	61 60	35	3 50	210 «	145 120	10 «	40	48 «	37½ 30	8	« 32	9 60	435 «	20	4 «	51 30	15 «	60	18 «	84 80	10 «	40	32 «	173 150	4 «	16	24 «	31½ 20	2 «	8	1 60	1033 62½	877 20

Примѣчаніе: Земская Управа предположила, что въ 1868 году будетъ разобрано патентовъ въ слѣдующемъ числѣ: на оптовые склады 2, на ренсковые погреба безъ распивочной продажи 4, на ренсковые погреба съ распивочной продажей, питейные дома и постоялые дворы 80, на штофныя лавки 4, на трактирныя заведенія и буфеты 7, на заводы для выгонки водки изъ виноградныхъ выжимокъ 1, и на погреба русскихъ виноградныхъ винъ 20, со всѣхъ патентовъ по 10%, на основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта, 21 Ноября 1866 г., обложеніе всѣхъ этихъ патентовъ состав сумму съ нихъ сбора 293 р. 70 к.; сумму эту Управа распредѣлила слѣдующимъ образомъ.

ГОРОДА И ПОСАДЫ.	СБОРЪ СЪ ПАТЕНТОВЪ НА ПРОДАЖУ ПИТЕЙ.																														Итого на мѣстныя уѣздныя повинности на 1868 годъ.	
	На оптовыя склады.						На ренсковые погреба безъ распивочной продажи.						На ренсковые погреба съ распивочной продажей, на питейныя дома и постоялые дворы.						На штофныя лавки.						На трактирныя заведенія и буфеты.						На заводы для выгонки водки изъ виноградныхъ выжимокъ.						На погреба русскихъ виноградныхъ винъ.							
	Примѣрное число выданныхъ патентовъ.		Сумма ежегодной пошлины платимой въ казну съ каждаго патента.		Сумма сбора съ каждаго патента на земскія повинности по раскладкѣ.		Примѣрное число выданныхъ патентовъ.		Сумма ежегодной пошлины платимой въ казну съ каждаго патента.		Сумма сбора съ каждаго патента на земскія повинности по раскладкѣ.		Примѣрное число выданныхъ патентовъ.		Сумма ежегодной пошлины платимой въ казну съ каждаго патента.		Сумма сбора съ каждаго патента на земскія повинности по раскладкѣ.		Примѣрное число выданныхъ патентовъ.		Сумма ежегодной пошлины платимой въ казну съ каждаго патента.		Сумма сбора съ каждаго патента на земскія повинности по раскладкѣ.		Примѣрное число выданныхъ патентовъ.		Сумма ежегодной пошлины платимой въ казну съ каждаго патента.		Сумма сбора съ каждаго патента на земскія повинности по раскладкѣ.		Примѣрное число выданныхъ патентовъ.		Сумма ежегодной пошлины платимой съ каждаго патента въ казну.		Сумма сбора съ каждаго патента на земскія повинности по раскладкѣ.			
	Въ 1867 г.	Въ 1868 г.	Рубли.	Копѣйки.			Въ 1867 г.	Въ 1868 г.	Рубли.	Копѣйки.			Въ 1867 г.	Въ 1868 г.	Рубли.	Копѣйки.			Въ 1867 г.	Въ 1868 г.	Рубли.	Копѣйки.			Въ 1867 г.	Въ 1868 г.	Рубли.	Копѣйки.			Въ 1867 г.	Въ 1868 г.	Рубли.	Копѣйки.			Въ 1867 г.	Въ 1868 г.	Рубли.	Копѣйки.			Рубли.	Копѣйки.
УѢЗДНЫЙ ГОРОДЪ ЕВПАТОРІЯ.	2	2	50	5 «	10 «		4½	4	35	3 50	14	11	105	80	30	3 «	240 «		4	20	2 «	8 «		7½	7	15	1 50	10	50	½	1	12	1 20	1	20	26	20	5 «	50	10 «		293	70
Всего...	2	2	50	5 «	10 «		4½	4	35	3 50	14	11	105	80	30	3 «	240 «		4	20	2 «	8 «		7½	7	15	1 50	10	50	½	1	12	1 20	1	20	26	20	5 «	50	10 «		293	70

III) СБОРЪ СЪ УДОБНЫХЪ ЗЕМЕЛЬ.

ВЛАДѢНІЯ.	Количество десятинъ подлежащихъ сбору.	По сколько копѣекъ назначено сбора съ каждой десятины.		Сумма поземельнаго сбора на уѣздныя повинности.				Объясненіе.
		Въ 1867 г.	Въ 1868 г.	Въ 1867 году.		Въ 1868 году.		
				Р.	К.	Р.	К.	
Степныхъ земель, принадлежащихъ частнымъ владѣльцамъ вакуфамъ и обществамъ	509589,33	1¾	1	7279	84¼	5095	89	
Земель вѣдомства Государственныхъ Имуществъ	10198,74	—	1	—	—	101	98	
И не удобныхъ 273,39 дес.								
Земель вѣдомства Акцызнаго Управленія	1892,44	—	1	—	—	18	92	
И не удобной 196 д. 1717 саж.								
Городской, состоящей въ оброчномъ содержаніи	1258,41	—	1	—	—	12	58	
Кромѣ того подъ фруктовыми садами 45 дес. 2024 с, подъ виноградникомъ 8 д. 377 с. подъ тѣмъ и другимъ 40 дес., которые по доходу своему какъ видно равняются	7050	—	1	—	—	70	50	
СОЛЯНЫЯ ОЗЕРА:								
а) въ Сакскомъ озерѣ 30 береговыхъ нумеровъ и Аджибайчанскомъ 4 береговыхъ нумера, итого 34 берег. нумера, равняющіеся по доходу . .	20990	—	1	—	—	209	90	
б) Бассейновъ: въ сакскомъ озерѣ 316685 квадр. саж; въ султанъ Эдинскомъ 61934 к. с. и Ойбурскомъ 16.000 к. с. итого 394619 к. с. равняющихся по доходу	51890	—	1	—	—	518	90	
в) Не раздѣленные на бассейны и неимѣющіе береговыхъ нумеровъ: Мойнакское озеро, (въ немъ есть бассейны но не превденные въ точную извѣстность по пространству): равно по доходу	2170	—	1	—	—	21	70	
Конрадское озеро, во все не раздѣленное на бассейны, равно по доходу	4470	—	1	—	—	44	70	
Всего . . .	609,507	1¾	1	7279	84¼	6095	7	

IV) СБОРЪ СЪ НЕДВИЖИМЫХЪ ИМУЩЕСТВЪ.

ВЛАДѢНІЯ.	Оцѣночная сумма всѣхъ недвижимыхъ имуществъ въ городѣ и уѣздѣ находящихся.	По сколько % назначено сбора съ каждаго оцѣночнаго руб. на уѣздныя повинности.	Сумма сбора со всѣхъ недвижимыхъ имуществъ на 1866 г. Р.	К.	ОБЪЯСНЕНІЕ
А) Недвижимыя имущества въ городѣ Евпаторіи въ этомъ числѣ и 71 городскихъ мельницъ, а также дома, занимаемые присутственными мѣстами и принадлежащіе куп. Вульфу, (оцѣнен. въ 30,000 р.	490.795р.	1/5	981	59	
Б) Недвижимыя имущества въ уѣздѣ.					
78 Вѣтряныхъ мельницъ	16075 р.	1/5	32	15	
33 Земляныхъ , , .	12555 доходность.	1/5	25	11	
В) 3 рыбныхъ завода.	910 р.	5%	45	50	
Заведеніе Сакскихъ минеральныхъ грязей. . .	300 р.	5%	15	—	
Г) Дома подъ продажею горячихъ напитковъ:					
38 Шинковъ (въ ѳмъ числѣ 1 штофная лавка) .	2344 р.	5%	117	20	
4 Винныхъ погреба .	200 р.	5%	10	—	
2 Постоялыхъ двора .	620 р.		31	—	
Д) 4 владѣльческихъ пристани для нагрузки на суда соли	доходность. 2000 р.	5%	100	—	
Всего			1357	55	

Приложеніе 33-е.

СМѢТА

Денежнымъ Земскимъ повинностямъ Евпаторійскаго Уѣзда Таврической Губерніи, на 1868 годъ, по предположеніямъ Евпаторійской Уѣздной Земской Управы.

Потребности уѣздныхъ денежныхъ земскихъ повинностей въ Евпаторійскомъ Уѣздѣ.	Назначены суммы.				Слѣдуетъ зачесть остатокъ изъ нныхъ суммъ истекающаго г.		За вычетомъ потребно въ 1868 г.				Объясненіе.
	Въ истекающемъ 1867 году.		Въ 1868 году.				По предположенію земской управы.		По утвержденію Земскаго Собранія.		
	Р.	К	Р.	К	Р.	К	Р.	К	Р.	К	
ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.											
О повинностяхъ постоянныхъ: по уст. о земс. повин. ст. 13 § III и продолж. 1863 года.											
А, входившія въ прежнія смѣты:											
(на основаніи пун а)											
1) Вознагражденіе казначействъ за храненіе уѣздныхъ сборовъ	«	«	82	53	«	«	82	53	82	53	
(на основаніи пун г)											
2) Наемъ помѣщеній для двухъ становыхъ приставовъ	300	«	300	«	«	«	300	«	150	«	
(На основаніи пун.)											
3) Выписка сенатскихъ вѣдомостей для одного полицейскаго управленія и двухъ становыхъ приставовъ, 3 экземпляровъ, по 6 руб, за каждый; Губернскихъ вѣдомостей для нихъ же 3 экземпляра, и 2 экземпляра для сельскихъ церковныхъ приходовъ, по 3 руб. 50 коп. за каждый экземпляръ	«	«	35	50	«	»	35	50	23	50	
(на основаніи ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія 12 Августа 1863 года.)											
4) Наемъ помѣщенія для одного судебнаго слѣдователя.	150	«	150	«	«	«	150	«	150	«	
Б) Не входившія въ прежнія смѣты;											
(На основаніи опредѣл. уѣзд. земск. Собранія.)											
1) На содержаніе уѣздной земской управы.											
а) На жалованье предсѣдателю	1000	«	1000	«	«	«	1000	«	1400	«	

б) Тоже тремъ членамъ .	2100	«	2100	«	153	65	1946	35	1246	35	
в) На содержаніе канцеляріи, наемъ дома, отопленіе, освѣщеніе и на канцелярскіе принадлежности . . .	3140	«	3140	«	504	30	2635	70			
г) На экстра-ординарные расходы	560	«	560	«	233	45	326	55	2172	25	
(на основаніи опредѣл. Уѣзд. Земск. Собранія)											
2) На жалованье фельдшерамъ и расходы по оспопрививанію	300	«	450	«	300	«	150	«	150	«	
(На основаніи о редѣл. Уѣзд. Земск. Собранія,)											
3) На устройство Земской больницы въ г. Евпаторіи по числу 20 кроватей:											
а) Единовременно . . .	«	«	1079	74	«	«	1079	74			
б) На содержаніе больницы, за исключеніемъ 1000 руб. платы за леченіе больныхъ .	«	«	2294	64	«	«	2294	64	1035	90	
(На основаніи опредѣл. Уѣздн. Земск. Собранія.)											
4) На содержаніе медицинской части въ уѣздѣ:											
а) На содержаніе Земскому врачу	«	«	700	«	«	«	700	«	1200	«	
б) На инструменты . . .	«	«	100	«	«	«	100	«	«	«	
в) Акушерки	«	«	200	«	«	«	200	«	«	«	
г) На медикаменты . . .	«	«	300	«	«	«	300	«	100	«	
д) Ветеренара	«	«	700	«	«	«	700	«	«	«	
(На основаніи опредѣл. Уѣздн. Земск. Собранія.)											
5) На училищную часть:											
а) Пособіе городскому приходскому училищу, на жалованье учителю	«	«	100	«	«	«	100	«	100	«	
б) Въ пособіе 5 сельскимъ училищамъ	«	«	100	«	«	«	100	«	375	«	
в(На училищный совѣтъ, для канцелярскихъ расходовъ	«	«	100	«	«	«	100	«	50	«	
г) Для разъѣздовъ членовъ училищнаго совѣта . . .	«	«	100	«	«	«	100	«	«	«	
д) На женское училище, на первоначальное его обзаведеніе	«	«	151	45	«	«	159	45	«	«	
На содерженіе	«	«	627	«	«	«	627	«	«	«	
е) Въ пособіе Симферопольской Женской Гимназіи . .	«	«	100	«	«	«	100	«	100	«	
Всего . .	7550	«	14470	86	1191	40	13279	46	8335	53	

Приложеніе 34-е.

ДОКЛАДЪ УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

О ХЛѢБНЫХЪ ЗАПАСАХЪ

И НЕДОИМКАХЪ.

По инструкціи Евпаторійскаго земскаго собранія, между прочимъ, возложено на обязанность Управы представить подробныя свѣдѣнія о хлѣбныхъ магазинахъ, о количествѣ запасовъ въ нихъ и соображенія: въ какой мѣрѣ магазины соотвѣтствуютъ своему назначенію. Изъ истребованныхъ въ слѣдствіе сего отъ волостныхъ правленій вѣдомостей видно, что въ здѣшнемъ уѣздѣ нѣтъ общественныхъ хлѣбныхъ запасовъ, нѣтъ и общественныхъ магазиновъ; замѣнявшія же ихъ хлѣбныя ямы, послѣ израсходованія хлѣба въ 1863 г. на народныя потребности, оставаясь пустыми, отъ времени и вліянія непогодъ, разрушились. Хлѣбныя недоимки и невозвращенныя ссуды къ 1 Январю настоящаго года простирались, по волостямъ:

	Число душъ	Недоимокъ и ссудъ. Озимаго.	Яроваго.
Сакской	1058	35 чет	167½ чет.
Чотайской. . . .	1412	1762	1082½
Абузларской. . .	2682	899	1373 —
Біюкъ-Асской . .	1267	3473	1276 —
Курманъ-Аджинской	1843	2056	1562 —

По скудности урожая хлѣба въ прошломъ году, нѣкоторыя волостныя правленія испрашиваютъ разрѣшенія земской Управы на отсрочку возврата ссудъ и взноса хлѣб-

ныхъ недоимокъ. Въ 46 ст. времен. прав. о введен. въ дѣйств. земск. учреж. постановлено: земскія учрежденія не входятъ въ непосредственныя разпоряженія по взносу, храненію и расходованію хлѣбныхъ общественныхъ запасовъ сельскихъ обществъ, предоставляя это усмотрѣнію общественныхъ сходовъ и ограничиваются надзоромъ за непарушеніемъ сходомъ правилъ о сихъ запасахъ. Въ слѣдствіе сего Управа, вопросъ: кто долженъ разрѣшать подобныя отсрочки, имѣетъ честь представить на усмотрѣніе земскаго собранія.

Приложеніе 35-е.

Журналъ Управы 1867 г. Сентября 25 дня. Евпаторійская земская Управа слушали: по инструкціи Евпаторійскаго земскаго собранія вмѣнено Управѣ, между прочимъ, въ обязанность собрать свѣдѣнія о нищенствѣ, подробно разузнать отъ какихъ причинъ оно происходитъ и нельзя ли приискать имъ работъ по земскому хозяйству. Изъ собранныхъ вслѣдствіе сего чрезъ волостныя правленія и городовую думу свѣдѣній о нищихъ, убогихъ, умалишенныхъ, а также сиротахъ, нуждающихся въ общественномъ призрѣніи, оказывается: въ Чотайской волости убогихъ 14, въ томъ числѣ 12 лѣтній слѣпой мальчикъ сирота, мужчинъ 9, женщинъ 5; въ Абузларской 15, изъ нихъ мужщинъ 6, женщинъ 9, въ числѣ послѣднихъ вдова, подвержена помѣшательству ума; въ Біюкъ-Асской волости нищихъ 32, изъ нихъ 17 мужщинъ, 15 женщинъ, убогихъ 70, изъ нихъ 37 мужщинъ, 33 женщины, сиротъ 5 мужескаго пола и 3 женскаго; въ Курманъ-Аджинской волости нищихъ и убогихъ 7, въ томъ числѣ 5 мужщинъ и 2 женщины, умалешенный 1, сиротъ 1 муж. пол. и 2 жен. пол. умалишенный, сироты и трое нищихъ христіане, а прочіе въ вышеупомянутыхъ волостяхъ магометане. Всѣ эти лица получаютъ пособіе отъ сельскихъ обществъ или содержатся заработками родственниковъ. Въ волостяхъ Сакской, Караджинской и Какейской нищихъ и убогихъ нѣтъ. По г. Евпаторіи въ русскомъ обществѣ нищихъ и убогихъ 9, изъ нихъ 4 муж. 5 жен., сиротъ 7, умалишенный 1, призрѣваемый женою; въ греческомъ обществѣ 40, изъ нихъ 10 муж. и 30 женск., сиротъ 4; въ армянскомъ 22, муж. и женск. по 11, изъ татаръ 75, въ томъ числѣ 40 муж. и 35 женск; еврейское и караимское общества удостовѣрили, что у нихъ

нѣтъ лицъ, нуждающихся въ общественномъ призрѣніи. Сообразивъ законоположенія въ XII томѣ 253, 254, 255 258, 260 и 270, 244, 499, 509; устав. о наказ. ст. 49, 50, 51, т. 2 ст. 415, 716 (п. 17) 2539 (т. II) 2668, 4119 (п. 8) 5217, 5219 улож. о наказ. ст. 984, 985, Управа находитъ столь ясныя правила о предупрежденіи и прекращеніи нищенства и такія подробныя указанія обязанности мѣстъ, лицъ и обществъ въ этомъ дѣлѣ, что остается желать одного, чтобы эти законоположенія были исполняемы на дѣлѣ. Но при этомъ не можетъ умолчать, что кромѣ тѣхъ нищихъ, о которыхъ упомянуто выше, есть въ г. Евпаторіи, какъ удостовѣряютъ нѣкоторые благотворители, много такихъ семействъ, которые вовсе неизвѣстны за нищихъ, но находятся въ истинно несчастномъ состояніи, и что нищенство въ Евпаторіи усиливается по временамъ, съ прекращеніемъ заработковъ; а потому Управа находитъ самымъ вѣрнѣйшимъ средствомъ къ уменьшенію нищенства: во 1-хъ разширить больницу, въ которой могли-бы найти пріютъ больные изъ рабочаго сословія; во 2-хъ, дать возможность получить образованіе многимъ бѣднымъ лицамъ средняго сословія, въ особенности малолѣтнимъ дѣтямъ, для которыхъ было бы очень полезно разширить Симферопольскій пріютъ, такъ какъ Евпаторія не въ состояніи своими средствами содержать такое учрежденіе въ должномъ видѣ, въ 3-хъ, поддержать устраивающееся въ г. Евпаторіи общество благотворительности, прося членовъ его сообщить болѣе подробныя свѣдѣнія о причинахъ бѣдности и нищеты; 4, принять строгія законныя мѣры противъ тунеядцевъ изъ цыганъ; 5, такія же мѣры противъ пьянства; 6, устроить продовольственную часть, на основаніяхъ, изложенныхъ въ докладѣ Управы, и наконецъ 7, увеличить заработки, ожививъ соляной промыселъ, какъ главный источникъ ихъ въ Евпаторійскомъ уѣздѣ.

Приложеніе 36-е.

ЖУРНАЛЪ УПРАВЫ

1 Мая 1867 г.

Въ общемъ присутствіи Управы предсѣдатель ея словесно объяснилъ, что ему, при прежнемъ служеніи, много разъ случалось производить торги на отдачу въ содержаніе сельскихъ станцій; причемъ, наблюдая за успѣшнымъ ходомъ этаго дѣла, онъ постоянно замѣчалъ, что на торги являлись нѣсколько желающихъ взять подрядъ и столько же, если неболѣе, съ другими цѣлями. Какъ ни старался онъ всѣми зависящими отъ него средствами предупреждать злоупотребленія конкурентовъ, но въ послѣдствіи, по частнымъ слухамъ, узнавалъ, что онъ далеко не всегда имѣлъ въ этомъ успѣхъ и что очень часто между торговавшимися допускались, конечно безъ свидѣтелей, секретныя сдѣлки: т. е. взявшій станцію платилъ отступныя другимъ конкурентамъ. Конечно 1-й принималъ на себя содержаніе станцій за такую цѣну, которая бы вполнѣ вознаграждала его дѣйствительные расходы, а также и всѣ отступныя. Слѣдствіемъ такихъ сдѣлокъ было и есть ~~сельскіе~~ расходы суммъ на этотъ предметъ, которые должны пасть нынѣ на земство. Если между торговавшимися неудались стачки, то торги шли самымъ блистательнымъ образомъ, т. е. станція принималась за такія цѣны, которыхъ иногда недостаточно бывало и на должное устройство ея, такъ менѣе 200 р. с. за то торги эти сопровождались совершенною неисправностію станціи и по устройству и по содержанію ея; однимъ словомъ станція на

бумагѣ существовала, а на дѣлѣ никто немогъ пользоваться ею, расходы же на нее производились не принося ни малѣйшей пользы дѣлу. Такой порядокъ отдачи станцій не можетъ необратить на себя особое вниманіе, а потому предсѣдатель Управы находитъ, что въ предупрежденіе стачекъ необходимо увеличить конкуренцію, а это можно легко достигнуть допущеніемъ къ торгамъ землевладѣльцевъ, съ представленіемъ ими въ залогъ поручительныхъ подписокъ на каждые 50 руб. одного изъ землевладѣльцевъ того уѣзда, въ которомъ находится станція, въ томъ вниманіи, что большая часть дачъ Евпаторійскаго уѣзда находится въ общемъ владѣніи съ вакуфомъ, на которыя по 1533 ст. 1 ч X. том. свод. зак. недопускается выдача залоговаго свидѣтельства, слѣдовательно землевладѣлецъ долженъ представлять денежный залогъ, примѣрно около 150 руб. на пару, а какъ на устройство станціи нужно не менѣе 200 руб., на первоначальный фуражъ около 100 руб., всего же съ залогомъ 450 руб. на пару, а на три пары 1350 р, то ясно, что такая сумма наличныхъ денегъ составляетъ важную причину безъучастія гг. землевладѣльцевъ въ дѣлѣ содержанія станцій и по которой вся эта операція остается въ рукахъ поселянъ, представляющихъ въ залогъ поручительныя подписки и нѣсколькихъ мелкихъ промышленниковъ евреевъ, отличающихся крайне не исправнымъ содержаніемъ станцій А какъ увеличеніе конкурентовъ можетъ значительно понизить цѣны, но все таки не въ состояніи будетъ совершенно предупредить явку разныхъ аферистовъ за отступными, то для устраненія послѣдняго полезно было бы отдагать станціи по оцѣнкѣ; такою суммою, выгодною для земства и достаточно прибыльною для почтосодержателей во всемъ степномъ Крыму была бы отъ 400 — 425 руб. за пару. Ибо хотя Евпаторійская Управа и представила губернской Управѣ расчетъ хозяйственнаго содержанія станцій по 350 руб. сер. за пару, но такъ какъ въ этомъ расчетѣ упущено было изъ виду, что на оптовую заготовку фуража нужны наличныя деньги, требующія большихъ процентовъ, также случайный падежъ лошадей, большія ломки

брички, въ случаяхъ испуга лошади и наконецъ нѣкоторые расходы на поѣздки къ торгамъ, за полученіемъ денегъ и покупкою необходимыхъ матеріаловъ, то для полнаго вознагражденія почтосодержателя оказывается необходимымъ дать ему отъ 400 — 425 руб. сер. за пару въ годъ, при 3-хъ годовомъ срокѣ содержанія и отъ 450 — 500 руб. при годовомъ срокѣ содержанія станціи. Выслушавъ это мнѣніе предсѣдателя, Евпаторійская Управа вполнѣ согласилась съ нимъ и постановила записать объ этомъ въ журналъ, копію съ котораго представить въ губернскую Управу.

Приложеніе 37-е.

ШИВШІЕ ГЛАСНАГО ДУЛОВА.

Относительно 7-го пункта постановленія заявляю, что г. мировому посреднику слѣдовало бы предоставить право и на будущее время безплатнаго разъѣзда на обывательскихъ лошадяхъ, въ томъ вниманіи, что за издержками на канцелярію съ письмоводителемъ, наймомъ помѣщенія съ отопленіемъ и освѣщеніемъ остается отъ жалованья его самая незначительная сумма, на которую нельзя уже относить платежа прогоновъ; въ противномъ случаѣ мировой посредникъ вынужденъ будетъ всѣхъ лицъ, участвующихъ въ дѣлѣ вызывать въ городъ, что въ лѣтнее рабочее время, возбудитъ и жалобы и неудовольствія, особенно, при наложеніи штрафовъ по 3 руб. за неявку къ сроку этаго лица.

Приложеніе 38-е.

Записка Предсѣдателя Управы 8 Сентября о заселеніи края.

Евпаторійское земское собраніе инструкціею своею между прочимъ поручило Управѣ составить соображеніе и изыскать средства къ заселенію уѣзда. Согласно этому я считаю неообходимымъ сказать прежде всего: — нужно ли и возможно ли болѣе густо заселить уѣздъ, если же нужно это сдѣлать, то по чему оно не достигнуто, не смотря на стараніе правительства? И наконецъ. Какими путями можно заселить край?

Приступая къ первому вопросу, нельзя упустить изъ виду, что многіе находятъ безполезнымъ и даже вреднымъ въ экономическомъ отношеніи заселятъ Крымскія степи, которыя, по ихъ мнѣнію, самою природою созданы исключительно для овцеводства, идущаго въ разрѣзъ съ заселеніемъ, а потому если этотъ край болѣе густо заселится, то овцеводство, мало по малу станетъ упадать, а переселенцы вѣчно будутъ бѣдняками. Нѣкоторые же кромѣ этаго полагаютъ еще, что, при увеличеніи народонаселенія, можетъ оказаться недостатокъ въ водѣ.

Чтобы убѣдится въ невѣрности перваго мнѣнія нужно принять во вниманіе, что если дѣйствительно природа создала край только для овцеводства: то волею человѣческою невозможно сдѣлать его хлѣбопахатнымъ, — а потому, допуская эту мысль (которую я далеко нераздѣляю) можно самое заселеніе поставить въ условія, поддерживающія овцеводство и тогда характеръ главнаго хозяйства края неиз-

мѣнится, а народонаселеніе увеличится Конечно тогда небудетъ такихъ богатыхъ овцеводовъ, которые встрѣчаются въ сѣверныхъ уѣздахъ тав. губерніи, также и въ другихъ новороссійскихъ губерніяхъ, но овцеводство нисколько не уменьшится. Наконецъ еслибы оно и уменьшилось съ увеличеніемъ народонаселенія, то и тогда экономическій бытъ края могъ бы улучшиться, ибо каждое семейство переселенцевъ крестьянъ, водворяясь въ край, принесетъ съ собою денежнаго и матеріальнаго имущества, какъ то лошадей, скота и т. д., по крайней мѣрѣ, на 100 руб; кромѣ того, оно состоитъ изъ $1\frac{1}{2}$ работника и $1\frac{1}{2}$ работницы; которые, при наймѣ, стоятъ: первые 150 руб. а вторыя 100 руб. итого 250 руб, — слѣдовательно каждое семейство переселенцевъ внесетъ съ собою въ край производительности не мѣнѣе какъ на 350 р. а 1000 семей — 350,000 руб., производящихъ ежегодно столько же. Все же настоящее овцеводство въ уѣздѣ едвали дастъ такую сумму.

Между тѣмъ, при самомъ лучшемъ надѣленіи переселенцевъ землею, для 1000 семей понадобится около 50,000 дес. (т. е. около $\frac{1}{10}$ всего количества земли въ уѣздѣ): на которой возможно содержать не болѣе 50000 овецъ, дающихъ чистаго дохода, при выгодныхъ условіяхъ, до 50000 руб. или 7 разъ менѣе того, что край можетъ получить отъ 1000 семей переселенцевъ; при водвореніи ихъ, на томъ же самомъ пространствѣ земли, а изъ этаго вытекаетъ, что при болѣе густомъ населеніи уѣзда, экономическое положеніе его возвысится.

Въ отношеніи натуральныхъ повинностей увеличеніе народонаселенія точно также принесетъ большую пользу, ибо тогда на долю каждаго обывателя выпадетъ меньше тяжестей, нежели теперь.

Во всѣхъ остальныхъ отношеніяхъ заселеніе опустевшихъ степей принесетъ неимѣнуемыя выгоды краю, ибо — гдѣ процвѣтаетъ торговля, промышленность, просвѣщеніе, фабрики, устраиваются желѣзныя дороги, телеграфы? Въ странахъ густо населенныхъ, и наоборотъ; — гдѣ недо-

стижимо просвѣщеніе? Гдѣ нѣтъ ни торговли, ни промышленности, ни какихъ заведеній, развивающихъ цивилизацію и гдѣ наконецъ дичаетъ самый образованный человѣкъ? Въ странахъ мало населенныхъ. Эти живые факты, равно постоянныя жалобы землевладѣльцевъ на недостатокъ рабочихъ рукъ и ряды лавокъ, закрытыхъ въ г. Евпаторіи послѣ выхода татаръ, — прямо свидѣтельствуютъ о крайней необходимости безотлагательнаго заселенія Крымскихъ степей.

Что же касается до воды, то вспомнивши прежнее народонаселеніе Крыма и, въ особенности, въ военное время, при стеченіи войскъ, когда и скотоводство было въ большомъ размѣрѣ, чѣмъ теперь, нельзя непридти къ убѣжденію, что если тогда доставало воды, то, при увеличеніи настоящаго народонаселенія одною или двумя тысячами семей, и подавно; бездна колодцевъ, засыпанныхъ по нынѣ положительно указываютъ, что опасенія за недостатокъ воды не имѣютъ вѣрнаго основанія, а потому увеличеніе народонаселенія въ уѣздѣ вполнѣ возможно.

Обращаясь за этимъ къ причинамъ не успѣха Правительства въ дѣлѣ заселенія, необходимо взглянуть на тѣхъ переселенцевъ, которые водворились было въ Крыму, за тѣмъ выселились, а также тѣхъ, которые нынѣ проживаютъ въ уѣздѣ

Изъ первыхъ булгары оставили Крымъ, не найдя въ немъ предполагаемыхъ ими садовъ, и виноградниковъ, а также пострадавши много отъ незнакомства съ климатомъ. Эстонцы — смышленный и очень полезный народъ; тоже принуждены были покинуть Крымъ потому, что они родились въ лѣсистыхъ и низменныхъ мѣстахъ сѣвера, при рѣкахъ и озерахъ, въ Крыму же чуждомъ имъ и по хозяйству, и по языку и по климату они потеряли изъ 200 съ небольшимъ семействъ болѣе 200 человѣкъ умершихъ, всѣ перехворали много разъ, наконецъ совершенно разорились, не смотря на большія льготы и пособія Правительства. Остаются на жительствѣ одни русскіе и малороссіяне. Они вышли изъ ближайшихъ къ таврической губерніи мѣстъ, а потому климатъ и хозяйство здѣшнее были достаточно знакомо имъ. Но не-

смотря на это, Булатчинскіе поселяне, покинувъ свои дома и казенную землю, выселились на помѣщичью дачу. Донузлавскіе, жидовскіе и купанскіе постоянно хлопочатъ о разрѣшеніи имъ перейти на другое мѣсто. Чонгурчинскіе положительно бѣдствуютъ; одни переселенцы Сакской волости остаются довольными своимъ положеніемъ. Эти факты положительно свидѣтельствуютъ о существованіи серьезныхъ причинъ, не довольнаго состоянія переселенцевъ. И дѣйствительно: Правительствомъ признано было достаточнымъ на дѣлить переселенцевъ, водворившихся въ Крыму до 1862 г., 8-ми десятинною пропорціею земли, принятою, для надѣла поселянъ въ Россіи и сѣверныхъ уѣздахъ таврической губерніи, но при этомъ было упущено изъ вида: 1-е, чтовъ Россіи при 3-хъ польномъ хозяйствѣ семейство изъ 3 ревизскихъ или 6 обоего пола душъ, засѣваетъ ежегодно изъ числа 24 данныхъ въ надѣлъ — 16 десятинъ; въ Крыму же — гдѣ ведется переложное хозяйство, допускающее распашку земли по 3 и рѣдко 4 года подрядъ, послѣ чего земля должна быть оставлена для отдыха, — на въ двое большій срокъ, — это же самое семейство можетъ воздѣлывать неболѣе $^1/_3$ части своей душевой земли, т. е. 8 десятинъ ежегодно Въ Россіи неурожаи бываютъ въ 7 лѣтъ одинъ разъ, по этому означенное семейство, распахивая 7 лѣтъ по 16 десятинъ или 112 десятинъ получотъ 6 урожаевъ, т. е съ 96 десят. или въ годъ съ $13^1/_3$ десят., между тѣмъ въ Крыму урожаи бываютъ чрезъ 2, 3 и 4 года. Такъ что въ общей сложности придется, одинъ урожай на два года, слѣдовательно семейство, при 8 десятинномъ посѣвѣ имѣетъ пользу только съ 4 десятинъ на продовольствіе 6 душъ и уплату ими всѣхъ податей и по винностей. Изъ этаго ясно вытекаетъ, что переселенцы, при 8 десят. надѣлѣ, немогутъ обезпечить себя хлѣбопашествомъ 3) Коренные жители крымскихъ степей — татары, въ прежнее время, располагая громадными степями, занимались, по пріимуществу, овцеводствомъ, воздѣлывая, землю лишь для того чтобы имѣть хорошіе сѣнокосы Между тѣмъ переселенцы, имѣя возможность на своей землѣ со-

держать не болѣе 16 штукъ овецъ на душу, не въ состояніи развести и овцеводства въ такомъ размѣрѣ, которое обезпечивало бы ихъ нужды Слѣдовательно настоящій надѣлъ ихъ землею явно недостаточенъ, чему еще большее доказательство мы видимъ во всѣхъ переселенческихъ деревняхъ, которыя, дорогою цѣною, принуждены нанимать (*) земли у сосѣднихъ владѣльцевъ. Несообразность этого надѣла еще болѣе явствуетъ при сравненіи его съ надѣломъ въ сѣверныхъ уѣздахъ. Тамъ наемная плата и продажныя цѣны на земли въ нѣсколько разъ выше здѣшнихъ, что показываетъ высшее достоинство земли, однако переселенцамъ тамъ дано въ надѣлѣ большее количество земли чѣмъ въ Крыму.

Изъ всего сказаннаго о переселенцахъ Крыма ясно вытекаетъ: а) что въ Евпаторійскомъ уѣздѣ могутъ быть поселены только жители южной полосы Россіи, знакомые съ климатомъ и степнымъ хозяйствомъ. б) Для привлеченія ихъ въ уѣздъ необходимо дать имъ надѣлъ землею, соотвѣтственный ея качеству съ землями сѣверныхъ уѣздовъ, (въ которыхъ наемная плата отъ 30 коп. до 5 руб. и болѣе въ годъ, а продажная цѣна — отъ 20 рублей и выше за десятину, въ Евпаторійскомъ же уѣздѣ наемная цѣна отъ 10 — 50 коп., а продажная — отъ 3 12 руб. за десятину (т. е вдвое большій надѣлъ, именно: по 16 десят, на душу и еще по одной десятинѣ тамъ, гдѣ колодцы имѣютъ болѣе 20 сажней глубины, вызывающей постоянные расходы.

Но такъ какъ урожаи хлѣба въ Крыму бываютъ далеко нечастые, а потому одинмъ хлѣбопашествомъ переселенцы не въ состояніи вполнѣ обезпечить себя, овцеводство же, при этомъ надѣлѣ, тоже неможетъ быть достаточнымъ для этой цѣли, къ тому же, при овцеводствѣ, должно остаться много свободныхъ рукъ, то, кромѣ такого надѣла, необходимо предоставить жителямъ постоянныя заработки. Источникъ этихъ заработковъ есть соляной промыселъ, о

(*) Кунанскіе въ Караджинской экономіи, Данузлавскіе и Жидовскіе у Балатуковой, Чонгурчинскіе у смежныхъ татаръ, Сакскіе въ казнѣ, Камышлынскія у Бенардаки.

которомъ считаю нужнымъ здѣсь повторить сказанное мною въ запискѣ о соляномъ налогѣ, именно: если соляной промыселъ, въ Евпаторійскомъ уѣздѣ разширяется, то и заработки въ уѣздѣ увеличиваются и, наоборотъ: если промыселъ упадаетъ, то и послѣднія уменьшаются. По этому, чтобы предоставить Евпаторійскому уѣзду выгодныя заработки необходимо оживить въ немъ соляной промыселъ, что можно достигнуть ими совершеннаго отмѣною солянаго акцыза, или же покрайней мѣрѣ, пониженіемъ его сравнительно съ акцызомъ на соль Одесскихъ источниковъ. Лишь только это будетъ сдѣлано, требованіе на соль увеличится, предоставится выгодныя заработки, за ними явятся тысячи рабочихъ людей, которые, имѣя пользу со второй половины лѣта до осени въ выволочкѣ соли, осенью, весною и въ первый половинѣ лѣта, (при косовищѣ) въ земледѣліи, а зимою въ подвозкѣ соли къ порту, — сами непожелаютъ покидать Крымъ; тогда крымскія степи заселятся сами собою. Но такой способъ заселенія — какъ естественный, хотя непремѣнно достигнетъ своей цѣли, однако онъ привлечетъ преимущественно людей, ищущихъ болѣе заработокъ чѣмъ прочной осѣдлости, для края же необходимы осѣдлые жители — домохозяева, которымъ нужно прежде всего земля. А потому то для правильнаго заселенія Евпаторійскаго уѣзда, слѣдуетъ соеденить два условія, т. е. хорошій надѣлъ землею и выгодныя заработки.

Обращаясь за этимъ къ заселенію помѣщичьихъ земель, мы видимъ, что всѣ старанія Правительства, въ этомъ случаѣ, были совершенно безъ успѣшны, ибо съ одной стороны землевладѣльцы, зная на опытѣ всѣ затрудненія, возникающія чрезъ общее владѣніе дачею, никакъ немогутъ допустить водвореніе на своихъ земляхъ новыхъ совладѣльцевъ, которые, въ послѣдствіи, въ состояніи будутъ вытѣснить ихъ самыхъ изъ дачи. Съ другой же стороны, и поселяне, наученные опытомъ крѣпостныхъ людей, страшатся осѣдлости на помѣщичьихъ земляхъ; одни татары, по прежнему обычаю, еще остаются жить на нихъ. Однимъ

словомъ: обѣ стороны нежелаютъ заселенія помѣщичьихъ дачъ; по этому возможность къ заселенію представляютъ только казенныя и вакуфныя земли. Первыхъ имѣется:

1)	Сакская дача соляпаго вѣдомства . .	1000 дес.
	владѣнія государственныхъ имуществъ:	
2)	Салтабинская	643 —
3)	Каршбій Аджибайчинская	277 —
4)	Лезская	214 —
5)	Торпанчинская	371 —
6)	Шеихъ-Ларская	185 —
7)	Сарыбашская	3284 —
8)	Баясутская	648 —
9)	Суерекская.	535 —
10)	Кенегезская	124 —
11)	Монійская	1214 —
12)	Темиръ Булатская	500 —
		8995 дес.

Вакуфной земли, заключающейся въ дачахъ пространствомъ отъ 300 и болѣе дес., всего около 25,240 десят. Послѣднія земли могутъ быть проданы, по оцѣнкѣ, безъ торговъ, поселянамъ степной полосы Россіи, кромѣ таврическихъ, съ тѣмъ, чтобы вырученныя за нихъ деньги поступили въ пользу вакуфа. Платежъ же ихъ производился въ теченіи 15 или 20 лѣтъ и наконецъ, что бы на каждомъ участкѣ поселилось изъ покупателей не менѣе какъ по одному семейству на 50 десятинъ. Казенныя земли могутъ быть предоставлены переселенцамъ, на общихъ правахъ съ другими, водворившимися до 1864 г. — Конечно, эту передачу вакуфныхъ земель нужно производить не вдругъ, но въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ, по мѣрѣ отмежеванія ихъ изъ тѣхъ дачъ, при которыхъ они состоятъ въ общемъ владѣніи съ другими лицами. Всего же какъ видно изъ изложенныхъ свѣдѣній, можно поселить 2014 душъ, при 17 десятинномъ надѣлѣ и 2140 душъ при 16 десят. надѣлѣ, а если мы примемъ во вниманіе вакуфные участки, простран-

ствомъ отъ 150 — 300 десят., коихъ всего 4291½, то будетъ возможно населить до 2700 ревизскихъ душъ, или болѣе 5000 обоего пола.

Безъ всякаго сомнѣнія переселенцамъ необходимо предоставить закономъ указанныя льготы, и по 100 руб. сереб. въ пособіе на обзаведеніе; на послѣднее понадобится значительная сумма; но имѣя въ виду тотъ громадный капиталъ, который былъ ассигнованъ правительствомъ, на это дѣло, земство вполнѣ можетъ надѣятся, что правительство и нынѣ, въ отеческой заботливости своей о благѣ края, неоткажетъ земству выдать сумму, въ пособіе переселенцамъ. Конечно заботы и распоряженія по заселенію придется имѣть самому земству.

Это мнѣніе свое я и имѣю честь передать на усмотрѣніе Евпаторійской уѣздной земской Управѣ, присовокупляя, что и высшее духовное магометанское вѣдомство, не получающее нынѣ доходовъ съ вакуфныхъ земель, вѣроятно изъявитъ полную готовность на уступку этихъ земель, за соотвѣствующую сумму, для заселенія.

Приложеніе 39-е.

Записка Предсѣдателя Управы 14-го Августа о саранчѣ.

Губернская Управа и г. начальникъ губерніи, отъ 25 Апрѣля и 9 Марта, за №№ 1781 и 2187, просили уѣздную Управу доставить ея соображенія по дѣлу объ истребленіи саранчи. Въ слѣдствіе этаго и для наблюденія за ходомъ работъ я, неоднократно выѣзжая въ уѣздъ, нашелъ, что громадная масса насѣкомыхъ, отродившаяся въ настоящемъ году, принадлежитъ, по свидѣтельству г. Кушакевича, не къ породѣ саранчи, а Италіанскаго прусса, иначе называемаго копиками. Послѣ этаго заключенія не вольно возбуждается вопросъ: нужно ли уничтожать это насѣкомое, или нѣтъ, въ томъ вниманіи, что самыя работы по истребленію его, какъ многіе утверждаютъ, болѣе обременительны для края, чѣмъ убытки, причиняемые имъ посѣвамъ.

Для разрѣшенія этаго необходимо прослѣдить какъ великъ вредъ, дѣлаемый этимъ насѣкомымъ посѣвамъ и травамъ? Если мы обратимся къ оффиціальнымъ источникамъ, то дѣйствительно найдемъ самый ничтожный ущербъ, но эти источники не могутъ быть приняты въ основаніе при разрѣшеніи такого важнаго вопроса: ибо они составлены волостными правленіями или вѣрнѣе волостными писарями привыкшими опредѣлять многое по своему произволу. Между тѣмъ, при частыхъ разъѣздахъ своихъ я убѣдился, что прусъ не производитъ такихъ опустошеній какъ саранча уничтожающая всякую растительность на ея пути, но, во всякомъ случаѣ, причиняетъ вредъ очень значительный: ибо прусъ дѣйствуетъ въ разсыпную, а саранча

массою; за то послѣдняя, истребляя все до своего окрыленія, за тѣмъ улетаетъ въ даль, а прусъ и по окрыленіи своемъ продолжаетъ уничтожать, прежде траву и всходы баштановъ, льна, а потомъ и самые хлѣба. Я лично видѣлъ въ Бердянскомъ, Перекопскомъ и Евпаторійскомъ уѣздахъ всплошь десятки десятинъ совершенно уничтоженнаго хлѣба при его созрѣваніи Конечно сплошное уничтоженіе хлѣбовъ не очень часто, но значительная порча его бываетъ всегда, таже самое видно и на льнѣ; что же касается баштановъ, сѣнокосовъ и выгоновъ, то о вредѣ, причиняемомъ имъ и сами гг. землевладѣльцы часто умалчиваютъ, по незначительной цѣнности его, сравнительно съ убытками въ хлѣбѣ или льнѣ. Однако если сосчитать весь ущербъ этотъ, въ особенности въ настоящемъ году, въ Евпаторійскомъ уѣздѣ. (который Управою приводится въ извѣстность), то навѣрно онъ простирается на нѣсколько тысячъ рублей Если бы онъ оказался и меньше, то въ такомъ случаѣ нельзя упустить изъ виду, что изъ одного яйца отраждается 45 — 60, или среднее $52^1/_2$ штуки пруса; слѣдовательно отродившаяся масса его на 1-й десятинѣ, при неуничтоженіи его, на слѣдующій годъ займетъ $52^1/_2$ десятины, т. е. въ $52^1/_2$ большее пространство, а съ 3596 десятинъ, обсѣмененныхъ прусомъ нынѣ, какъ видно изъ вѣдомости, — 188790 десятинъ, иначе сказать въ теченіи 4 лѣтъ весь уѣздъ будетъ покрытъ прусомъ. Изъ этаго вывода прямо видна необходимость принимать всѣ мѣры къ уничтоженію этаго вреднаго насѣкомаго. Но можно ли уничтожить его? И если можно, то почему это недостигается? По первому вопросу могу положительно отвѣчать, что тамъ гдѣ обсѣмененіе поля прусомъ было обнаружено осенью и гдѣ зимою были приняты энергическія мѣры, тамъ это насѣкомое уничтожалось совершенно. Такіе же результаты были и весною по отрожденіи пруса, когда объ этомъ было своевременно донесено и были приняты дѣятельныя мѣры противъ него. Но къ сожалѣнію такія заявленія и дѣятельность рѣдко бывали, а потому и прусъ нетолько не уничтоженъ вовсе, а можетъ быть отрождается еще въ большей массѣ. Примѣромъ

этаго можетъ служить настоящій годъ, въ которомъ ни комитету по истребленію саранчи, ни Управѣ небыло заявлено о томъ, чтобы прусъ закопалъ гдѣ нибудь свои сѣмена, да и послѣ отрожденія его далеко не о всѣхъ мѣстахъ было сообщено Управѣ. Между тѣмъ онъ закопался на громадныхъ пространствахъ и большими масами. Это обстоятельство прямо указываетъ на существованіе важныхъ причинъ молчанія общества; и дѣйствительно всѣ поселяне знаютъ, что въ случаѣ объявленія ими о сѣменахъ саранчи имъ же придется самымъ бросить семейства, часто безъ куска хлѣба, оставить заработки, покинуть свои сѣнокосы, подвергая на произволъ судьбы свою худобу и идти истреблять это насѣкомое. Весьма естественно, что при такой перспективѣ поселяне боятся заявлять начальству о насѣкомомъ. Точно также и гг. землевладѣльцы не считаютъ необходимымъ заявлять объ этомъ насѣкомомъ должному начальству, частію по не брежности, а частію изъ опасенія большихъ убытковъ ибо тотъ часъ же по извѣщеніи объ отрожденіи сѣмянъ наѣдутъ гг. Попечители, распорядители, полиція, потребуютъ квартиръ, оторвутъ мѣстныхъ рабочихъ отъ дѣла, возмутъ плуги, лопаты, бочки съ водою, нагонятъ рабочихъ изъ сосѣднихъ деревень, тѣже пріѣдутъ на лошадяхъ, для которыхъ нужны водопой, кормъ на степи, а для рабочихъ вода и квартира; кромѣ того при производствѣ работъ потопчутъ не только то мѣсто, гдѣ отродились сѣмена, но и въ нѣсколько разъ большее пространство; наконецъ испросятъ или потребуютъ бурьянъ, солому для выжиганія насѣкомаго, также табунъ лошадей для вытаптыванія его. Во избѣжаніе то всѣхъ этихъ расходовъ и хлопотъ, а также зная, что прусъ въ первый періодъ своего отрожденія ни въ какомъ случаѣ неможетъ сдѣлать столько вреда, сколько землевладѣлецъ понесетъ при работахъ, по истребленію его и что ко второму періоду прусъ удалится на сосѣднюю дачу, большая часть землевладѣльцевъ стараются незаявлять нетолько о обсѣмененіи ихъ полей прусомъ, но даже и объ отрожденіи его, отговариваясь, въ случаѣ открытія послѣдняго служащими лицами, что онъ незналъ объ этомъ, и что невозжно замѣтить

мѣста обсѣмененныя прусомъ, такъ какъ это насѣкомое бросаетъ слишкомъ мелкіе яички. Въ опроверженіе послѣдняго могу замѣтить, что проѣздомъ по Евпаторійскому уѣзду, непомню въ какой дачѣ, я самъ въ 1866 году видѣлъ взрытыя прусомъ мѣста, а также могу привести примѣръ бывшій нынѣ въ Мамайской дачѣ, гдѣ, послѣ 2-хъ или 3-хъ недѣль истребленія пруса, одинъ изъ работниковъ указалъ г. распорядителю Айвазу сѣмена пруса, близкія къ отрожденію Если же я проѣздомъ на почтовыхъ могъ замѣтить мѣста и если въ концѣ Мая можно было найти въ землѣ сѣмена, то во время спариванія пруса и подавно это очень легко, въ особенности для тѣхъ, которыя постоянно находятся на степи; однако это недѣлается по вышеизложеннымъ мною причинамъ.

Обращаясь за этимъ къ работамъ по истребленію саранчи, я могу повторить только сказанное мною въ запискѣ 11 Марта, заслушанной Земскимъ Собраніемъ 31 числа того же мѣсяца, и прибавлю: что въ Евпаторійскомъ Уѣздѣ земли принадлежатъ исключительно помѣщикамъ, посѣвы хлѣбовъ точно также большею частію ихъ же; истребленіе же саранчи и пруса производится средствами поселянъ, между тѣмъ послѣдніе, за земли платя владѣльцу десятину, должны отрываться отъ заработковъ, бросать свои семейства, какъ нынѣ часто бывало, безъ куска хлѣба и идти спасать чужую собственность.

При такой обстановкѣ могутъ ли они сочувствовать этимъ работамъ и есть ли справедливое основаніе требовать отъ нихъ добросовѣстнаго труда въ этомъ? Положительно нѣтъ. Точно также и большая часть гг. попечителей и распорядителей, прослуживши съ полнымъ усердіемъ и знаніемъ дѣла, нѣсколько лѣтъ въ этой обязанности, жертвуя сверхъ того свои — бурьянъ и солому, что было засвидѣтельствовано ближайшимъ ихъ начальствомъ, ходатайствовавшимъ о вознагражденіи ихъ, остались безъ всякаго поощренія почему, и потеряли всякую энергію въ этомъ общественномъ дѣлѣ. Только обѣщаніе непремѣннаго ходатайства о вознагражденіи ихъ, могло побудить нѣкоторыхъ

продолжать занятія свои по истребленію пруса. Да и можетъ ли быть иначе? Истребленіе саранчи или пруса требуетъ безотлучнаго и продолжительнаго пребыванія г.г. распорядителей на мѣстахъ работъ Между тѣмъ всѣ они имѣютъ хозяйства, а потому исполняя добросовѣстно свою обязанность, они не минуемо должны понести большіе убытки въ послѣднемъ; вѣрнаго же возмездія за свои труды и потери они не имѣютъ впереди, а потому и не могутъ прилагать полныхъ усилій въ этомъ дѣлѣ. Въ этомъ то равнодушіи г г. землевладѣльцевъ, распорядителей и антипатіи рабочихъ заключается весь не успѣхъ дѣла по истребленію пруса и саранчи. А потому, что бы достигнуть совершеннаго уничтоженія этихъ насѣкомыхъ нужно, преждѣ всего устранить причины, порождающія такое равнодушіе и необходимо во 1-хъ, такъ какъ саранча или прусъ есть бѣдствіе, независящее отъ воли землевладѣльца, то нѣтъ и основанія всѣ убытки, чрезъ этихъ насѣкомыхъ, обращать на тѣхъ землевладѣльцевъ, въ дачѣ которыхъ брошены сѣмена, напротивъ того слѣдуетъ выдавать вознагражденіе изъ общихъ по губерніи на это сборовъ съ земли, тѣмъ землевладѣльцамъ за всѣ убытки, которые они понесутъ при работахъ по истребленію саранчи или пруса, тогда ни одинъ изъ землевладѣльцевъ не станетъ уклонятся отъ заявленія о брошенныхъ сѣмянахъ или отрожденіи насѣкомаго. 2-е, Справедливость требуетъ, чтобы всѣмъ поселянамъ за работы, по истребленію саранчи, непремѣнно выдавалась покрайней мѣрѣ половинная поденная плата; тогда поселяне, живущіе постоянно на степи и потому всегда знающіе гдѣ закопалось насѣкомое, не побоятся, обнаруживать это, тогда и тяжесть по этому дѣлу раздѣлится пополамъ и землевладѣльцы заплатятъ, а работники получатъ половинную сумму и наконецъ при платѣ можно будетъ взыскивать съ рабочихъ за небрежный трудъ. 3-е, Точно также назначить всѣмъ г г. распорядителямъ непремѣнное вознагражденіе или денежное или же знаки отличія за прослуженіе опредѣленнаго числа лѣтъ съ полнымъ усердіемъ. А какъ работы зимнія въ 20 разъ легче лѣтнихъ (ибо зимою истребляются сѣме-

на, а лѣтомъ отродившись насѣкомое, котораго въ 50 разъ больше и къ тому оно очень подвижно) и въ 40 разъ дешевлѣ ихъ, то нужно назначить плату за указаніе мѣстъ зарытыхъ сѣменъ, отъ 25 к. [illegible]б., смотря по пространству. Это средство заставитъ бѣдн[illegible] людей, въ свободное время, заняться отысканіемъ такихъ [illegible]встъ и предупредитъ производство лѣтнихъ работъ.

Конечно на покрытіе всѣхъ этихъ расходовъ по надобится значительная сумма, но нельзя упустить изъ виду, что при настоящемъ порядкѣ истребленія этихъ насѣкомыхъ, ежегодно тратится значительная сумма и кромѣ того въ десятеро болѣе того несутся убытки отъ потери рабочими людьми и должностными лицами времени, а между тѣмъ зло не только не уменьшается, а еще болѣе увеличивается, со всѣми его вредными послѣдствіями. При введеніи же мною рекомендуемыхъ способовъ, не болѣе двухъ лѣтъ понесутся большіе расходы, за то насѣкомое будетъ уничтожено и затѣмъ прекратятся ежегодныя потери, да наконецъ какъ ни велика сумма, могущая потребоваться на это, на ежегодные нынѣ расходы, денежные и временные, все таки въ двое больше.

Независимо отъ этихъ поощрительныхъ мѣръ, необходимо постановить и мѣры взысканія; именно: землевладѣльцевъ, незаявившихъ своевременно о закопаніи насѣкомыми сѣменъ, подвергнуть денежному штрафу по 10 руб. отъ десятины, всѣхъ объѣздчиковъ и полевыхъ сторожей равно и чебановъ, незаявившихъ о прусѣ, которые не могутъ невидѣть спариванія пруса и саранчи, назначать въ безсмѣнныя работы на все время истребленія саранчи. Поселянамъ же, за небрежныя работы и позднюю явку на нихъ, назначать двойной срокъ работы.

Гг. Распорядителей за невниваніе къ своимъ обязанностямъ удалять отъ должностей, съ опубликованіемъ того въ Губернскихъ вѣдомостяхъ.

При этихъ обоюдныхъ мѣрахъ, можно достигнуть совершенно истребленія пруса.

Что же касается до способовъ къ истребленію насѣкомыхъ, то можно положительно сказать, что эти способы должны быть избираемы самими г.г. распорядителями, ибо качество земли, время дня, погода, возрастъ насѣкомаго, знакомство жителей съ работами, количество табуновъ, бурьяну, соломы, — имѣютъ большое вліяніе на успѣхъ и удобство работъ, а потому только собственный опытъ гг. распорядителей можетъ вѣрно указать, какой изъ способовъ истребленія болѣе примѣнимъ.

Въ заключеніе считаю необходимымъ присовокупить, что настоящій способъ приведенія въ извѣстность мѣстъ, обсѣмененныхъ насѣкомымъ, какъ мною подробно изложено въ запискѣ 11 Марта, совершенно неудовлетворяетъ своей цѣли. Какое мнѣніе свое я имѣю честь передать на обсужденіе Евпаторійской Уѣзной Управы.

Приложеніе 40.

ЖУРНАЛЪ УПРАВЫ

18 Августа 1867 года.

Въ Евпаторійской Уѣздной Земской Управѣ, въ общемъ совѣщаніи со свѣдущими, въ дѣлѣ истребленія саранчи, лицами г.г. Ковалевскимъ, Джіоти и Раковымъ было высказано первое мнѣніе о томъ, что въ слѣдствіе безлюдія Перекопскаго уѣзда, тамъ нѣтъ средствъ къ истребленію саранчи, по этому всѣ усилія Евпаторійскаго уѣзда ни когда не принесутъ желаемыхъ результатовъ, ибо масса насѣкомыхъ, истребленныхъ средствами уѣзда, замѣняется въ нѣсколько разъ большею, прилетающею ежегодно изъ Перекопскаго уѣзда; а потому первое вниманіе, по этому дѣлу, должно быть обращено на послѣдній уѣздъ, какъ главный разсадникъ саранчи и пруса. За тѣмъ была прочитана записка Предсѣдателя Управы, отъ 14 Августа. При чемъ относительно вреда найдено: 1, что прусъ, отрождаясь большою массою, не только значительно портитъ хлѣбъ, но совершенно уничтожаетъ сѣнокѣсы и выгоны, оставляя на остаткахъ травы вредную жидкость, чрезъ которую животное отказывается ѣсть такую траву, при недостаткѣ же въ кормѣ, употребляя ее въ пищу, подвергается болѣзнямъ; 2, относительно заявленія о сѣменахъ саранчи прибавлено, что г.г. землевладѣльцы не обнаруживаютъ это, находя не возможнымъ, при настоящемъ порядкѣ истребленія насѣкомаго и при полномъ равнодушіи всего общества къ этому дѣлу, достигнуть желаемыхъ результатовъ, а также и потому, что прусъ кладетъ сѣмена маленькими и значительными партіями отдѣль-

но, но далеко не такими большими массами, какъ саранча. Почему открыть мѣста, обсѣмененныя прусомъ, можно только при розысканіи ихъ, 3, нашли затруднительнымъ для землевладѣцевъ выдавать вознагражденіе пострадавшимъ отъ пруса и работъ по истребленію его. 4. Относительно платы за работы, а также вознагражденія распорядителей, равно и о взысканіи за необъявленіе о прусѣ и за не брежное исполненіе обязанности, всѣ присутствовавшіе раздѣлили мнѣніе о необходимости той и другой мѣры, но нашли не удобнымъ опредѣлять въ подробности, а полагаютъ предоставить это усмотрѣнію Земскихъ Собраній, разсмотрѣвъ такимъ образомъ все дѣло объ истребленіи пруса, земская Управа постановила: копіи съ этаго опредѣленія и записки предсѣдателя Управы представить г. Губернатору и въ Губернскую Управу, а подлинныя доложить очередному Земскому Собранію.

ОПЕЧАТКИ

На стр.	22	— ст.	16 напеч.	*о представленіи*	слѣд.	*о предоставленіи.*
—	— 24	—	17 «	*за уплату*	«	*за неуплату.*
—	— 42	—	7 «	*оспопривателлмъ*	«	*оспопривателлмъ,*
—	— 46	—	13 «	*приговленія*	«	*приготовленія.*
—	— 56	—	2 «	*если*	«	*еслибъ.*
—	— 57	—	4 «	*участвовавшія*	«	*участвовавшаго.*
—	— 112	—	26 «	*о состановленіи*	«	*о составленіи.*
—	— 132	—	25 «	*взыкать*	«	*взыскать.*
—	— 133	—	32 пр. «	*сборъ*	«	*сборовъ*
—	— 134	—	въ заг. «	*на винокуренныя заведенія*	«	*на винокуренныя заводы и заведенія.*
—	— 138	—	4 граф. «	*остатокъ*	«	*остатковъ.*

2007066081